

評価基準

評価点区分	審査区分	番号	評価対象の様式	評価項目	評価基準	配点	
技術 評価点	一次 審査	1	(様式第3号) 業務実績調書	基本計画策定業務の受託件数	受託件数の実績数に応じて評価する	80	
		2	(様式第4号) 受賞実績調書	建築プロジェクトにおいて、優れたノウハウや技術力、プロジェクト管理能力等に関して、協会や官公庁から表彰された受賞実績件数	受賞件数の実績数に応じて評価する		
		3	(様式第5号) 配置予定技術者調書<<その他技術者>>	建築（構造）、電気設備、機械設備（給排水衛生・空調換気）、建設コスト管理、工事施工計画における有資格者の配置人数	技術者の配置人数に応じて評価する		
		4	(様式第6号) 業務工程表	予備調査業務及び基本計画策定支援業務における業務工程の妥当性	各工程で想定される業務量が工程に反映され、効率的かつ効果的に業務を推進することができる具体性、妥当性のある工程となっているかを評価する		
	二次 審査	5	6	(様式第7号) 業務実施方針	本業務に対する提案者の取組方針と体制	取り組み意欲の高さや積極性、発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮等を評価する	40
					各業務担当チームの特徴	担当者の技術力の高さ、チーム配置の本業務への適正を評価する	
					業務工程及び業務上特に配慮する事項	業務内容、業務の背景や課題などの理解度、総合的見地からの考え方の的確性を評価する	
		8	(様式第8号) 企画提案書（テーマ1） 円滑な予備調査業務の実施に向けた具体的な方策について	円滑に予備調査業務を実施していくための具体的手法や考え方の的確性や実現性があり、業務や与条件に対し、理解度の高い提案となっているか	各テーマの評価項目に応じて、的確性（与条件との整合性、理解度）、実現性（理論的な裏付けに基づく説得力等）を評価する	40	
		9	(テーマ2) 中核的施設整備事業における品質・コスト・スケジュール管理の具体的手法について	中核的施設整備事業における品質・コスト・スケジュールの管理に関する考え方の的確性や実現性があり、プロジェクト管理の精度が高い提案となっているか			
		10	(テーマ3) 令和8年度末までに中核的施設の整備を完了させることを目標とした事業プロジェクトにおける課題と課題解決の提案について	中核的施設整備事業における課題と課題解決方法について、的確性や実現性があり、理解度の高い提案となっているか			
		11	(テーマ4) 事業者から提案できる中核的施設整備事業の最短スケジュールについて	事業者から提案のあったスケジュールにおいて、所要期間や工数の見積りに関して、的確性や実現性があり、精度の高い提案となっているか			
		12	(テーマ5) 円滑な基本計画策定に向けた具体的な方策について	円滑に基本計画を策定するための具体的手法や考え方の的確性や実現性があり、業務や与条件に対し、理解度の高い提案となっているか			
		13	(テーマ6) 設計施工段階における品質・コスト・スケジュール管理の具体的手法について	四條畷南中学校跡地整備事業の設計施工段階における品質・コスト・スケジュールの管理に関する考え方の的確性や実現性があり、プロジェクト管理の精度が高い提案となっているか	各テーマの評価項目に応じて、的確性（与条件との整合性、理解度）、実現性（理論的な裏付けに基づく説得力等）を評価する	40	
		14	(テーマ7) ワークショップでの意見の取りまとめについて	基本計画の策定に向けたワークショップの実施にあたり、その支援方法や合意形成の考え方の的確性や実現性があり、意見の取りまとめに関して優れた提案となっているか			
		15	(テーマ8) 令和7年度末に多機能型体育館の整備を完了するための具体的な方策について	令和7年度末に多機能型体育館の整備を完了するための具体的手法や考え方の的確性や実現性があり、実現可能性の高い提案となっているか			
価格 評価点	価格 審査	16	(様式第9号) 参考見積書	参考見積価格（税抜）	(1 - 参考見積価格（税抜） / 42,000,000円) × 100	100	
総合 評価点				合計		300	

※一次審査の評価点が配点の6割未満の場合は、一次審査を通過することができない。

※二次審査の評価点が配点の6割未満の場合は、最優秀提案者及び優秀提案者には選定しない。