

平成 30 年度四條畷市個別施設計画策定に係る市民ワークショップ

報 告 書

平成 30 年 11 月

目 次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1. 市民ワークショップの概要..... | 1 |
| (1) 目的 | 1 |
| (2) 開催スケジュール..... | 1 |
| (3) 参加者の状況..... | 1 |
| (4) 結果の概要 | 2 |
| 2. 各班の記録..... | 8 |
| (1) 公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方 【1班】 | 8 |
| (2) 公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方 【2班】 | 14 |
| (3) 公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方 【3班】 | 20 |
| (4) 公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方 【4班】 | 26 |

1. 市民ワークショップの概要

(1)目的

高度経済成長期に建設した公共施設やインフラ施設の老朽化が進行し、一斉に更新時期を迎える現況にあるものの、今後も厳しい財政状況が続くものと予測しています。このような事態に適切に対応していくためには、長期的な視点をもって更新、統廃合、長寿命化などの検討を行い、財政負担を可能な限り軽減・平準化していく必要があります。

また、平成 28 年 12 月に策定の「四條畷市公共施設等総合管理計画」を踏まえ、公共施設ごとに今後における具体の方向性を示す個別施設計画を策定する検討の段階から、市民の意見や提案などを取り入れて進めていくことが必要です。

これからの公共施設に求められる役割、あり方等を一緒に考えることを目的とし、市民ワークショップを開催しました。

なお、今回、学校教育施設については、別に教育委員会が市民との意見交換会などを行い、再編整備計画を策定していくため、議論の対象外としました。

(2)開催スケジュール

| | 日時 | 会場 | テーマ |
|-------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 第 1 回 | 平成 30 年 8 月 8 日 (木) 19:00~21:00 | 市役所本館 3 階委員会室 | 公共施設の課題 これからの公共施設に対して求めるもの |
| 第 2 回 | 平成 30 年 8 月 22 日 (水) 19:00~21:00 | 市役所東別館 2 階 201 会議室 | 分野ごとの公共施設のあり方 |
| 第 3 回 | 平成 30 年 9 月 19 日 (水) 19:00~21:00 | 同上 | |
| 第 4 回 | 平成 30 年 10 月 3 日 (水) 19:00~21:00 | 同上 | 今後の公共施設の再編案 |
| 第 5 回 | 平成 30 年 10 月 10 日 (水) 19:00~21:00 | 市役所本館 3 階委員会室 | |

(3)参加者の状況

公募市民 9 名、市民団体から推薦された方 11 名の合計 20 名で進行了しました。

| | 年齢構成 | | | | | | 性別構成 | | 計 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|---------|------|-----|------|
| | 20 歳代 | 30 歳代 | 40 歳代 | 50 歳代 | 60 歳代 | 70 歳代以上 | 男性 | 女性 | |
| 人数 | 1 人 | 2 人 | 4 人 | 1 人 | 6 人 | 6 人 | 14 人 | 6 人 | 20 人 |
| 構成比 | 5% | 10% | 20% | 5% | 30% | 30% | 70% | 30% | |

| 氏名 | 団体名または公募 | 班 |
|--------|------------|---|
| 市林 朋代 | 公募 | 1 |
| 平田 光司 | 公募 | 1 |
| 西川 益美 | 公募 | 2 |
| 福住 修一 | 公募 | 2 |
| 山本 啓一郎 | 公募 | 2 |
| 小島 明 | 公募 | 3 |
| 長谷川 和子 | 公募 | 3 |
| 今村 弘久 | 公募 | 4 |
| 久世 裕貴 | 公募 | 4 |
| 西村 敏夫 | 老人クラブ連合会 | 1 |
| 堀 悦子 | 体育協会 | 1 |
| 龍後 美幸 | 青少年指導員協議会 | 1 |
| 杉原 信行 | 区長会 | 2 |
| 山口 明子 | 文化協会 | 2 |
| 島岡 五十二 | スポーツ少年団本部 | 3 |
| 中川 清治 | 区長会 | 3 |
| 中道 一成 | 商工会青年部 | 3 |
| 澤野 誠 | 商工会青年部 | 4 |
| 田中 實 | 学校安全協議会 | 4 |
| 福永 エミ子 | おもちゃライブラリー | 4 |

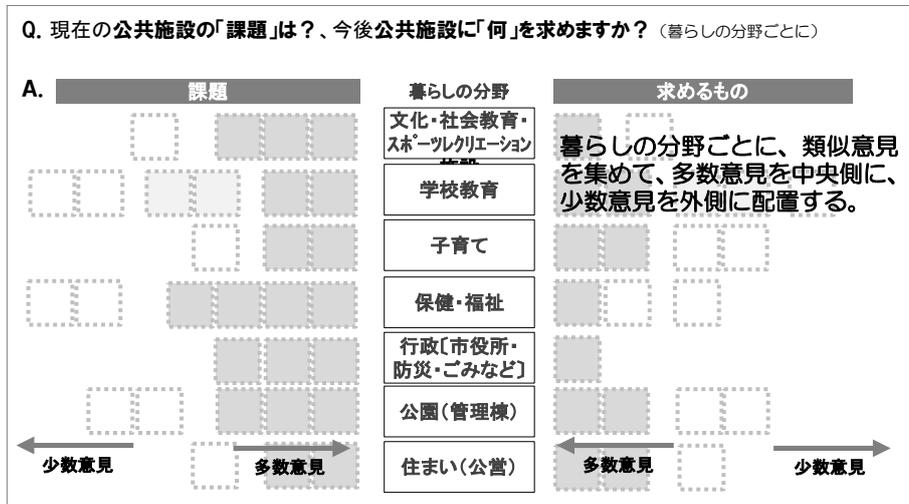
(4)結果の概要

※本結果は、ワークショップで提示された条件の下で提案された案です。

①第1回（参加者 20人）

| 時間 | 第1回 内容（WS 司会：ファシリテーター） |
|--------|-----------------------------------|
| 19:00～ | 開会 |
| 19:05～ | 公共施設の現状など概要説明（市から） |
| 19:30～ | ファシリテーターによる会の目標と進め方解説 |
| 19:35～ | ファシリテーターによる参加者紹介 |
| 19:40～ | ワーク1（Q 現在の公共施設の「課題」は？今後「何」を求めるか？） |
| 20:20～ | ワーク2（類似意見並び替え） |
| 20:40～ | 発表（各4分×4グループ） |
| 20:56～ | ファシリテーターによる次回予告 |
| 21:00 | 閉会 |

現在の公共施設の「課題」と、今後公共施設に「何」を求めるかについて 7 つの暮らしの分野ごとに考え、多数意見と少数意見に整理しました。

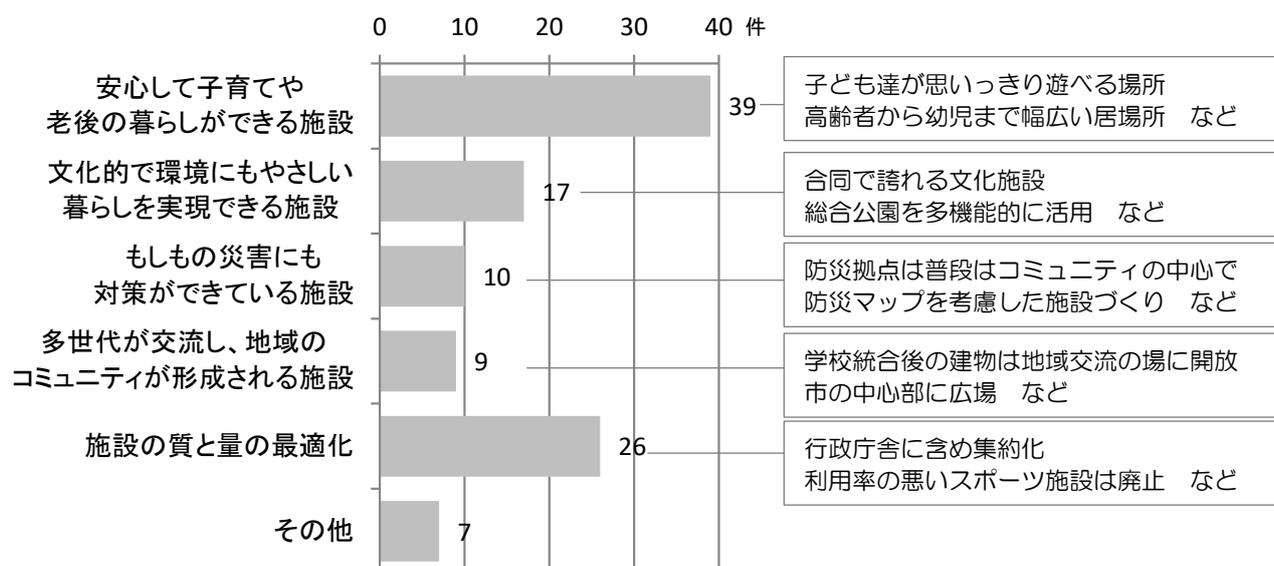


第 1 回 WS 「公共施設の課題」主な意見整理

| 暮らしの分野 | 課題 |
|-----------------------|--|
| 文化・社会教育・スポーツ・レクリエーション | 利用するには便が悪い、場所がわかりにくい 気軽に体育・文化行動できない |
| 学校教育 | 避難所なのに耐震に不安がある トイレ問題（地域の方の利用も想定） |
| 子育て | 子どもがボール遊びする場所がない 休日診療の病院、病気の場合に預かる保育園が少ない |
| 保健・福祉 | 介護施設が地区によって偏っている 福祉施設の配置バランス |
| 行政 （市役所・防災・ごみなど） | 防災放送が聴こえない 防災拠点（避難所）をもっと近く（細かく）に 避難場所の安全快適の確保 市庁舎が古い、老朽化で危険な空間の建て替え |
| 公園 （管理棟） | スポーツセンターが山側へ偏っており利用できない 子どもが安心して遊べる公園が少ない |
| 住まい（公営） | 古い |

結果について、大きく5つの視点を持って整理しました。

第1回 WS「公共施設に求めるもの」主な意見整理



②第2～3回

第2回（参加者 18人）

| 時間 | 第2回 内容（WS 司会：ファシリテーター） |
|--------|--------------------------|
| 19:00 | 開会 |
| 19:05～ | ファシリテーターによる第1回記録報告と進め方解説 |
| 19:15～ | ワーク（Q 各分野の公共施設のあり方） |
| 20:05～ | ワーク（Q 各分野の公共施設のあり方） |
| 20:50～ | 作業報告（到達点・宿題・気づき） |
| 20:55～ | ファシリテーターによる次回予告 |
| 21:00 | 閉会 |

第3回（参加者 15人）

| 時間 | 第3回 内容（WS 司会：ファシリテーター） |
|--------|-----------------------------------|
| 19:00 | 開会 |
| 19:00～ | 副市長挨拶 |
| 19:02～ | 市からの説明 |
| 19:08～ | ファシリテーターによる第2回記録報告と進め方解説 |
| 19:10～ | ワーク1（Q 各分野の公共施設のあり方 前回引き続き／発表まとめ） |
| 20:05～ | ワーク2（各班発表 20分／意見交換 30分） |
| 20:55～ | ファシリテーターによる次回予告 |
| 21:00 | 閉会 |

第1回の「求めるもの」実現に向けて、暮らしの分野ごとに必要なことを検討しました。

37施設、
総延床面積約
119,500㎡

人口減少を見据えた
施設の質と量の
最適化

2018.8.22 ○期

求めるもの

“安心して子育てや老後の暮らしができる施設”
“文化的で環境にもやさしい暮らしを実現できる施設” “もしもの災害にも対策ができていく施設”
“多世代が交流し、地域のコミュニティが形成される施設” “施設の質と量の最適化”

| 「求めるもの」実現に向けて必要なこと(あり方) | 配置 | 質と量の最適化に有効な方法 |
|-------------------------|--|---------------|
| 市民文化系 | 市民総合センター、教育文化センター | |
| 社会教育系 | 歴史民俗資料館、野外活動センター | |
| スポーツ・レクリエーション施設 | 市民総合体育館、市民活動センター | |
| 子育て支援施設 | 保育所・認定こども園(2)、すてっぷ★なわて | |
| 保健・福祉施設 | 老人福祉センター、保健センター、シルバー人材センター、地域福祉センター、福祉コミュニティセンター | |
| 行政系施設 | 市庁舎、グリーンホール田原、防災倉庫、防災行政無線中継局、不燃ごみ等処理資源化施設、環境センター | |
| 公営住宅 | 市営南野住宅 | |
| 公園施設 | 公園施設管理棟等(3) | |
| 学校教育系 | 小学校(7)、中学校(4)、給食センター | |

人口減少を見据えた
施設の質と量の最適化
の中で「求めるもの」を
確保するために、
四條畷市民(主人公)カード
を使いながら「必要なこと」を、
施設ごとにポストイットに
記入して貼ってください

第2～3回 WS「求めるものの実現に向けて必要なこと(あり方)」主な意見整理

| | | 1班 | 2班 | 4班 |
|-----------------|--|---|--|--|
| 市民文化系 | 市民総合センター、教育文化センター | 子どもから大人まで楽しく集える場所 | 多目的に使える小ホール1000人以上収容できるホールを中核に | 文化活動運営の充実 |
| 社会教育系 | 歴史民俗資料館、野外活動センター | 体感・体験できる場所 | 世代間交流で昔遊びを伝承できる場所 | <ul style="list-style-type: none"> 活動内容は充実しているが建物が難あり! キャンプ等が出来る様に |
| スポーツ・レクリエーション施設 | 市民総合体育館、市民活動センター | 楽しく健康的で出会いのある場 | 市域の交流ができる学校対抗スポーツ大会出来る場所 | <ul style="list-style-type: none"> メンテナンスが必要 PRが足りない |
| 子育て支援施設 | 保育所・認定こども園(2)、すてっぷ★なわて | 保護者は送迎しやすく子どもは環境の良い施設 | 18歳まで利用できる子どもの居場所作り | 子ども数に応じて迅速に対応出来る様に |
| 保健・福祉施設 | 老人福祉センター、保健センター、シルバー人材センター、地域福祉センター、福祉コミュニティセンター | 交通手段を考えて1か所にまとめる | 各地域に密着した総合施設にする | 効果的な配置 |
| 行政系施設 | 市庁舎、グリーンホール田原、防災倉庫、防災行政無線中継局、不燃ごみ等処理資源化施設、環境センター | 頑丈な施設 | <ul style="list-style-type: none"> 外国人が気軽に相談できる窓口設置 避難所の充実(楽しい非難の工夫) | <ul style="list-style-type: none"> 必要あり充実させていく 放送全域に聞こえる 土砂災害対策 |
| 公営住宅 | 市営南野住宅 | — | <ul style="list-style-type: none"> 学生コンペでリノベーション 取り壊して、保育所を含む複合施設 | 将来廃止(も検討) |
| 公園施設 | 公園施設管理棟等(3) | 学校再編に合わせ廃校に大きな公園(ホール) | 市民のお祭りができる世代を超えて集える公園 | 効果的な配置、子ども達が気軽に使える所に |
| 学校教育系 | 小学校(7)、中学校(4)、給食センター | <ul style="list-style-type: none"> 国道163号とJRで4地区に分ける 自治会も学校に合わせて再編成 | 空き教室を使って世代間や多文化交流の場 | <ul style="list-style-type: none"> 廃校の校舎は多目的なコミュニティの場に 売却不可 充実してほしい(給食センター) |

第2～3回 WS「求めるものの実現に向けて必要なこと（あり方）」 3班結果（独自の切り口で検討）

| | |
|---------|---|
| 防災 | 人命を救う施設(公共建築物)であることをしっかり認識 大スピーカー、サイレン、高台(海拔 15m～) |
| 空き施設 | 稼働率の高い施設、集約化・複合化・多目的 |
| 子どもの視点 | 街ごとテーマパーク。どこでも学べる、子どもが楽しめる。 おもしろい人のフル活用 |
| 高齢者 | 65 歳以上の人が生き生きできる場所を多数つくる。 魚釣りのできるプールの開設 |
| 公共交通 | Maas(マース)・交通革命(自動運転、空飛ぶ自動車など ・・・市域をスミズミまで使える革命) |
| 文化自然 | 飯盛山にモノレールで登れるようにして山上をにぎやかに！ 室池の水際を楽しむ |
| サッカーチーム | 総合運動公園を活かした、街のヒーローの創出・市民の選手(J3→J2→J1) |
| 大小中学校 | 大規模な小中学校での街ごとおまつり会場にも活用 |
| 広場 | 税優遇により空家解体後の土地を広場にして市民でメンテナンスする楽しい 場所に |

③第4～5回

第4回（参加者 17人）

| 時間 | 第4回内容（WS 司会：ファシリテーター） |
|--------|--------------------------|
| 19:00 | 開会 |
| 19:00～ | ファシリテーターによる第3回記録報告と進め方解説 |
| 19:15～ | ワーク（公共施設マップ検討） |
| 20:05～ | ワーク（公共施設マップ検討） |
| 20:45 | 各班検討状況報告（各2分） |
| 20:55～ | ファシリテーターによる次回予告 |
| 21:00 | 閉会 |

第5回（参加者 18人）

| 時間 | 第5回 内容（WS 司会：ファシリテーター） |
|--------|--|
| 19:00 | 開会 |
| 19:00～ | ファシリテーターによる第4回記録報告（コスト含む）と進め方解説 |
| 19:10～ | ワーク（公共施設マップ検討） |
| 20:00～ | ワーク（発表用取りまとめ） |
| 20:20～ | 市長挨拶 |
| 20:21～ | 各班検討状況報告（各4分）+ 各準備・内容確認（ファシリテーター）・班記念写真（2分） |
| 20:45～ | 市長感想 |
| 20:50～ | 集合写真（全体） |
| 20:55～ | アンケート記入 |
| 21:00 | 閉会 |

これまでの「分野ごとの公共施設のあり方」を受けて、2050年の四條畷市を想像し再編マップにまとめました。

第4、5回では、各施設の配置・機能の考え方を「維持」「廃止」「複合化」「転用」「新設」の5つの方向で整理して、それぞれに理由を示していただくルールで作業を進めました（但し、教育施設はすべて維持として、複合化のみ選択可としました）。

検討に当たっては、財政予測、当該施設の耐用年数や利用率などの状況も確認しながら、複合化などで移転した場合の跡地活用に至るまで検討しました。

第4-5回ワークシート 班

| 対象施設2018年 | | 配置・機能の考え方 2050年 | | | | | 理由など |
|-----------|------------|-----------------|----|-----|----|----|------|
| 分野 | 施設名 | 維持 | 廃止 | 複合化 | 転用 | 新設 | |
| 市民文化系 | 1 市民総合センター | | | | | | |
| | 2 教育文化センター | | | | | | |
| | 3 歴史民俗資料館 | | | | | | |
| | 4 野外活動センター | | | | | | |
| | 5 市民総合体育館 | | | | | | |
| | 6 市民活動センター | | | | | | |
| 子育て | 20 周部保育所 | | | | | | |

| 対象施設 | 2018年 | | 2050年 | | | | | 理由など |
|------|------------|---------|-------|----|-----|----|----|------|
| | 施設名 | 施設名 | 維持 | 廃止 | 複合化 | 転用 | 新設 | |
| 教育施設 | 9 小学校 | 小学校 | | | | | | |
| | 9 四條畷南小学校 | 四條畷南小学校 | | | | | | |
| | 10 くのき小学校 | くのき小学校 | | | | | | |
| | 10 志ヶ丘小学校 | 志ヶ丘小学校 | | | | | | |
| | 11 小学校 | 小学校 | | | | | | |
| | 12 四條畷東小学校 | 四條畷東小学校 | | | | | | |
| | 13 周部小学校 | 周部小学校 | | | | | | |
| | 14 四條畷中学校 | 四條畷中学校 | | | | | | |
| | 15 四條畷南中学校 | 四條畷南中学校 | | | | | | |
| | 16 四條畷西中学校 | 四條畷西中学校 | | | | | | |
| | 17 田原中学校 | 田原中学校 | | | | | | |

施設再編マップは、第4回に整理した方向性を検討した一覧表をマップに落としたものです。

①既存の各施設機能がどうなったか（機能は残っているか、廃止したか）確認

②空いた施設の転用（耐用年数あるもの）の活用法の有無を確認

再編のポイントカード
 重点的に発表する部分について
配置した際に大事にしたことなどを
 配置・機能の考え方の部分を整理して記載
 マップ上で近い部分に貼って矢印「→」

方向性の一覧表を
検討しながら
マップに落とす作業
をする参加者



2. 各班の記録

記録は原文を使用

(1) 公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方【1班】

① 市民文化系・社会教育系・スポーツ・レクリエーション施設

(市民総合センター、野外活動センター、市民総合体育館 など)

課題

- ・スポーツ施設が少ない
- ・トイレの整備
- ・総合センターの大ホールの稼働率は？
- ・図書館がなんか変な匂いがする
- ・高齢者がスポーツできる広い公園が無い(山より西)

求めるもの

- ・市の魅力として自然をアピールできるような施設
- ・子ども達がボール遊び(自由に)できる場所
- ・ボール遊び、花火などができる広場(スペース)
- ・撮影、スタジオ、YouTube
- ・動物園：珍しい動物
- ・空調等、完備、空調の設置率は？

市民文化系 施設のあり方

子どもから大人まで楽しく集える場所

- ・中高生の自習場、暇の子と勉強したいと思ってる子もいっぱいいる(多分)
- ・総合センター会議室だけでなく、子どもの楽しめる教室等の開放
- ・文化センター遊具を多く造ってほしい
- ・自分たちのみで通える様な近くに施設があれば(安全性)
- ・市民文化利用できるコミュニティセンターが欲しい
- ・施設名からそこが何をするとところかわからない。→わかりやすい名前、各場所にある
- ・ホームパーティできるキッチンつき/行けば楽しい、気楽に教室がある/カードゲームのコーナー、ボードゲームなど(将棋、碁、マージャン)
- ・余っているから、地元の人が使っている→2か所程度にまとまってはどうか？
- ・スタジオ撮影

社会教育系 施設あり方

体感・体験できる場所

スポーツ・レクリエーション 施設のあり方

楽しく健康的で出会いのある場

- ・子どもは休日高齢者は平日に使う、運動施設が欲しい
- ・スポーツ施設が高い所にある/中心部にほしい
- ・もっと室池周辺を利用できる手立てが必要
- ・子どもの才能を伸ばすスポーツ教室を
- ・アフター5を四條畷で過ごせる様な所は？
- ・市民文化系、社会教育系、保健福祉系の施設は大きなところに一か所あれば良いのでは？ただ交通手段は考える必要あり
- ・色んな施設がコンパクトにまとまって1か所にあると良い
- ・野外活動センターは市街地に下ろして子ども達が放課後に訪れたり、学校行くのがしんどい子が訪れたり平日の市民利用できるように

②子育て支援施設(保育所、すてっぷ★なわて など)

課題

- 子どもがボール遊びできる公園が無い
- プレイパークがあるとよい
- 公立の保育園、幼稚園が少ない
- ボール遊びができる場所が無い
- 待機児童

求めるもの

- 親水池が欲しい
(市内の小学校は夏休みのプール開放ない)
- 駅に近い保育所
- 自然あふれる場所にある保育所 ⇒
駅前からバスで連れていってくれるような
(駅前ステーション)
- 子育て中の方の集い
- 最新の子どもの遊び場

子育て支援
施設のあり方

保護者は送迎しやすく子どもは環境の良い施設

- 保護者的には駅近の保育所が便利だろう
仕方ないけど狭い部屋で外遊びもできないのは可哀そう
- 駅近に保育ステーションルームがあって保護者はそこに送迎(園バスで移動)
日中子どもたちは自然のあるところで過ごす

③保健・福祉施設(老人福祉センター、保健センター など)

課題

- 介護施設が地区によって偏っている
- 各地区の自治公民館のレベルがバラバラ
(地区まかせ)
- 利用方法がわからない、分かりにくい
- 独居老人の見守りを誰がするのか

求めるもの

- ボランティアの人員が減っているのでは
今後が心配
- ペットの保護してくれるところ
- 福祉の利用の方法の広報を大

保健・福祉
施設のあり方

利用者がわかりやすいように/交通手段を考えて良い施設を2、3か所にまとめる

- 交通手段(コミュニティバス)を考えて、シニアが行けば安心できる場所を1か所にまとめてあったら良い
- 交通手段を考えて良い施設を2、3か所にまとめる
- 施設名から何をするかわからない→わかりやすい名前にする/各地域に要るのはわかるけど
- 「老人」とつくると利用者が限定される。しかも、今どき老人って・・・。

④行政系施設(市庁舎、グリーンホール田原 など)

課題

- ・防災放送・無線が聴こえない
↓
高齢の方でもスマホなどを活用して情報を得てもらったら？
- ・ゴミ回収の時間がバラバラ
- ・市役所北側の橋が狭い拡げるべき

求めるもの

- ・核シェルター
- ・駅前に出張所があるとよい
- ・災害時に強い対策本部(災害に強いまちづくり)
- ・高齢者に優しい建物(市役所)
- ・これからプラスチックの廃却が問題となる
今から対策を！

行政系施設 のあり方

頑丈な施設

—

⑤公園施設(戎公園管理棟 等)

課題

- ・スポーツセンターが山側へ偏っており利用できない
- ・夜間の電灯(暗い)
- ・市街地に公園が無い

求めるもの

- ・公園のトイレは汚くて使いづらい。いっそ無くして近くのコンビニなどに委託料払ってトイレ貸してもらったら？
- ・犯罪がないように
- ・四條畷の中心部に誰もが(子ども、高齢者、中年)憩える、大きな公園が必要。
- ・無料で飲み物が飲める場所
- ・総合公園の活用をもっと考えて。ガイドマップに載るくらい素敵に。

公園施設 のあり方

学校の再編に合わせて廃校にする学校を大きな公園に

- ・国道 163 号の高架化、ボール遊び(涼しい)できる公園、ゲートボール場との時間を分けての共存。
- ・岡部川の堤防に桜並木を作って欲しい
- ・自然の多い所を活用すればよい公園として
- ・学校の再編に合わせて廃校にする学校を大きな公園に(ボールあそび)

⑥公営住宅(市営南野住宅)

課題

- ・古い
- ・府営住宅が老朽化し空室も多い。どうするのか？
- ・府営もあるのにいる？

求めるもの

- ・バリアフリーを検討
- ・府営住宅は見晴らしも良く当初は人気あった。もっと良い点をいかすべき

公営住宅
のあり方

(未決定)

- ・清滝団地(府営)の利用は？ (建て替えか、別途利用か？)

⑦学校教育系施設(小学校、中学校 など)

課題

- ・設備が古い(水道)
- ・学年1クラスしかない学校生活はどうかと思う
- ・建物の古さ
- ・田原中や南中のトイレがものすごく臭くて汚い
- ・遊具の安全性

求めるもの

- ・個室の図書館の自習スペースがいつもいっぱいなので、中高生が使える自習スペース
- ・学校間の人数がアンバランス(平準化)
- ・自由に使えるパソコン

学校教育系
施設のあり方

国道163号とJRで4地区に分ける/自治会も学校に合わせて再編成

- ・自治会も学校区に合わせて再編成
- ・学校は避難所にもなる/設置場所注意



市の公共施設マップ

163号沿いに。他市から車できやすい。

ホールでも良い。音はイヤホンできく。ビニールプールに入りながら。
、公民館。ふだんは会議室、音楽堂、料理室・・・有事の際は核になる施設
音はイヤホンで。出会いの場になる。



転用 ●図書館、●公民館、●保健センター、●市庁舎、●防災倉庫

- ・市役所は人口が減ったら小さくても良いなら総合センターと市庁舎は一緒でも良い。
- 人口減るので全て半分のスペースで、資料はデータ化して省スペース。

施設 ●地域福祉センター-さつき園

人の引きこもりか、生きにくさを持っている人が集える場づくり

維持

- ・ハイキング、サイクリングの拠点として活用
- ・キッチンを用意して個人が休日にミニレストラン営業、カレー・イノシシ料理など

複合化 ●グリーンホール田原に

●歴史民俗資料館

- ・田原の歴史巡りもできる
- ・図書館の横が便利
- ・歴史民は来場者が車で来やすいよう、保存している多くの資料が一括で保存できるよう、大きく使えるよう

トラン

維持 野外活動センター

維持

- ・集客できるようなしくみが必要。『星』か『アウトドア』もっと売り込む。
- ・天体望遠鏡の移動は課題だが、子どもが自力で行けるところにうつしても・・・

維持 北谷公園管理棟

維持 四條畷総合公園管理棟



(2)公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方【2班】

①市民文化系・社会教育系・スポーツ・レクリエーション施設

(市民総合センター、野外活動センター、市民総合体育館 など)

| 課題 | 求めるもの |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・歴史民俗資料館にアクセスしづらい ・体育館は田原地区から使いづらい。バスが無い。 ・野外活動センターは平日利用したくてもバス停が遠い ・総合センターのイベント講習会等利用したくても田原地区からは都合のいい時間帯のバスが無い ・歴史民俗資料館の利用状況からの見直し ・どこに何があるか市民の方々に十分に周知されていない ・場所が分かりづらい ・図書館の多角化(寝屋川駅の図書館は活気にみちていた) ・図書館の規模が小さい | <ul style="list-style-type: none"> ・市民ホール等音響等の向上 ・展示ホール規模の小ホール ・野外活動センター-自然を利用したイベントを希望 ・教育文化センター・野外活動センター、外でできるDIY、野外料理 ・教育文化センター・野外活動センター、同施設に花をと入り入れたイベントを希望 ・利用率の悪いスポーツ施設の撤去 |

| 市民文化系施設のあり方 | 多目的に使える小ホール/1000人以上収容できるホールを中核に |
|-------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・総合センターの収容人数を1,000人以上に ・クラブ発表などに向く100~200人規模の収容の小ホール、教文センターのホールの充実とか演奏、文楽、能etc…文化的鑑賞会の授業に使ってほしい。 ・子ども達だけで参加できるイベント/そこに行くと友達がいるような小さいイベントでもいい ・図書館:調べ物がもっとできるように蔵書数を増やす ・中学生同士・高校生同士の交流会の場 ・高齢者だけでなく多くの世代がつどう活動 ・小学生、市民が全施設を回るツアーを考えて! ・公園を生かしてガーデニング、野菜の育て方など生活に密着した講習会 ・公園感覚で利用できたらな ・市民活動センター老朽のため、早急に対策をする ・すべての施設に対してコミュニティバスの案内をしてほしい |

| 社会教育系施設あり方 | 世代間交流で昔遊びを伝承できる場所 |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・歴史を実感できる展示 → ビジュアルな手法を取り入れて ・学校の社会見学:四條畷の歴史を小学生でもわかりやすく紹介する ・子どもの社会見学や野外学習に使いたい ・毎週昔遊びや風習などをおしえてほしい ・自然の事をおしえて!今だったらせみの鳴き声で、せみの種類など ・休日に気軽に行けて遊べる施設 ・目的外使用:野外活動センターでDIYワークショップ ・昔遊びを伝える/自然の物から何かを作る、を伝える |

| スポーツ・レクリエーション施設のあり方 | 地域の交流ができる学校対抗のスポーツ大会が出来る場所 |
|---------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・中学校、保育園、小学校対抗のスポーツ大会/学校対抗スポーツ大会 ・市内の学校のスポーツ交流会 ・スポーツ選手を呼んでスポーツを教えてほしい ・スポーツにとらわれず自然観察をしてもいいのでは/いろんなまつぼっくりがいっぱい ・市民活動センターをリサイクルセンターに 食器市、リユース市など年何回かだけなので常時営業 ・親子で出来るスポーツ ・福祉センターだけでなく、スポーツ施設で健康運動/野外でしてほしい |

②子育て支援施設(保育所、すてっぷ★なわて など)

課題

- ・田原地区に保育所が少ない
- ・保育所の充実／駅近い保育園
- ・すてっぷ★なわての存在を市民に知られていない
- ・子育て支援の充実
- ・病気の子どもを見てくれる保育園が少ない(すぐ一杯になる)

求めるもの

- ・老人と子どもふれあいスペース
- ・子どもを遊ばせる場所

子育て支援
施設のあり方

18歳まで利用できる子どもの居場所作り

- ・子育て支援の充実にはすてっぷ★なわては素晴らしい施設です
- ・兄弟一緒に預けられる施設
- ・20:00まで預けられる保育所を増やしてほしい
- ・子育ての情報拠点となる施設がほしい
- ・駅前に保育園
- ・外国人の子どもも気軽に入所出来る
- ・1日単位で気軽に預けられる保育園
- ・いつでも子育ての相談が出来る場所
- ・自習室の充実
- ・市営住宅を保育所との複合設定使用/民活利用で

③保健・福祉施設(老人福祉センター、保健センター など)

課題

- ・休日診療の充実
- ・(楠風荘・福祉コミュニティセンター・シルバー人材センター、さつき園) どういうふうにご利用したらいいかわからない
- ・使ってもらう工夫／情報発信

求めるもの

- ・高齢者から幼児まで中広い居場所づくり
- ・犬のマナー教室を四季ごとに行って楽しめるイベントを希望
- ・独居の方の見守りと話し相手
- ・傾聴できる設備

保健・福祉
施設のあり方

各地域に密着した総合施設にする

- ・たて割り行政をなくしてイキイキしている施設
- ・似たような役割の施設がある。集約すべき。
- ・夜間診察の実施
- ・在留外国人が交流出来る場所
- ・シルバー人材センターの逸材からいろんなことを学ぶ講習会とかしてほしい
- ・健康診断を受けやすい環境
- ・各年代に向けての栄養指導
- ・老人とかいう名称をつけない
- ・寝たきりゼロ、ひきこもりゼロの町づくり：アクティブシニア
- ・気軽に集える場所が欲しい

④行政系施設(市庁舎、グリーンホール田原 など)

| | |
|--|--|
| <p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点(避難所)をもっと近く(細かく)に ・防災案内の外国人への対応 | <p>求めるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災拠点は多角的な場所 ・防災拠点は畳敷きに即座に変化する ・防災拠点は普段はコミュニティの中心で ・避難場所市民総合センターに(東小から) ・防災⇒避難所に避難しやすい状態にする ・ゴミ 楽しみながらゴミを減量できるワークショップの開催 ・市庁舎 おしゃれな耐震の鉄骨などを考える |
|--|--|

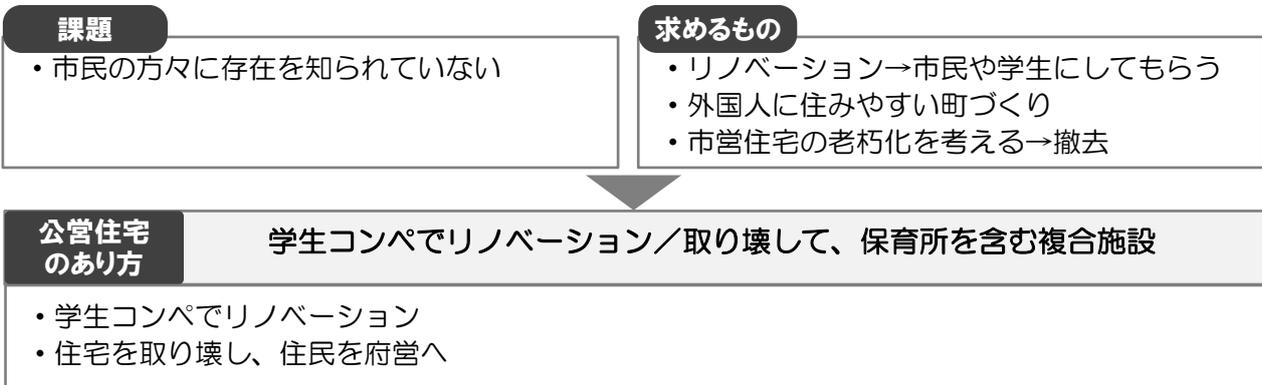
| | |
|-------------------------|---|
| <p>行政系施設のあり方</p> | <p>外国人の方が気軽に相談できる窓口の設置/避難所の充実(楽しく非難できる工夫)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・権現川の旧水道水取水地に複数の水車で小水力発電を行い小さな滝をつくりエコ学習と休憩所 ・空いてる部屋を学習室にしてほしい! ・防災のあり方を弱者の身に立って ・避難所にはキッチン・トイレなどを最低必要事項にする ・社会人が必要とする講座(例:手帳の書き方/会議の進め方/プレゼンの仕方/名刺の使い方など) ・グリーンホールの日曜日の料理室の利用が悪いので、リハビリセンターに来ている外国人の方から料理を学びたい ・学び続けるシニア/人に教えるシニア/人生100年自力で生きることを目指すシニア ・防災無線をはっきり伝わるように!! ・活動の場が欲しい ・外国人の方々との交流/外国人の方が気軽に相談できる窓口 |
|-------------------------|---|

⑤公園施設(戎公園管理棟 など)

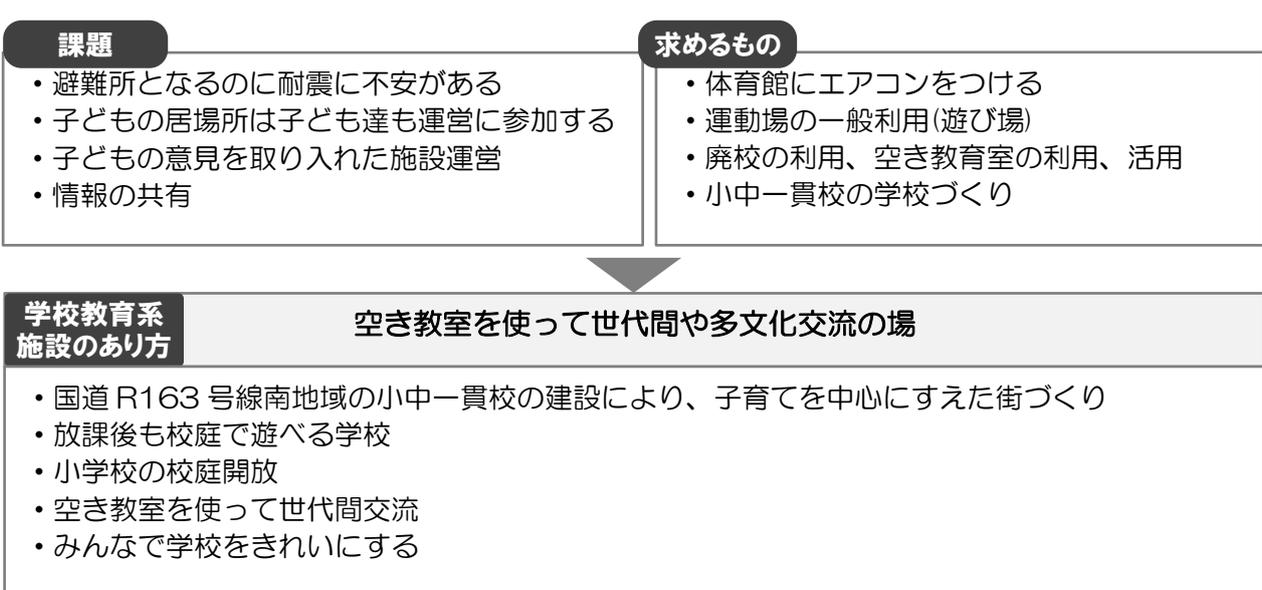
| | |
|---|---|
| <p>課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園の数が少ない ・公園に子どもの遊べるような施設を ・子どもが安心して遊べる公園が少ない ・サッカー、テニス近くの公園の利用者が低いので考える(プール) ・えびす公園、北谷公園申し込みをわかりやすくしてほしい | <p>求めるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> ・皆がいきやすい場所に公園をつくる ・貸花壇1人 3.3㎡ぐらいのスペースで公園管理の低コスト化 ・市の中心部に広場がある(施設はトイレくらい) ・総合公園をスポーツだけでなく自然観察のイベントの開催にしてほしい ・総合公園にアクセスしづらい、バスを増やす。 |
|---|---|

| | |
|------------------------|--|
| <p>公園施設のあり方</p> | <p>市民のお祭りができる世代を超えて集える公園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「〇〇」の聖地と言われるような施設 ex.ドローン ・ボール遊びが出来る公園が欲しい ・遊びにお金がかからない、工夫できる施設 ・雁屋畑線に桜を植樹して桜並木通りにする(歩行者天国) ・トーベヤンソン公園の理念を持つ公園にしよう ・公園の利用をアピール。どう利用していいかわからない ・公園管理棟で公園整備の公園整備ボランティアの育成や募集など拠点 ・市民の集いを開催できるぐらいのフリースペース:多目的公園 ・公園を広くして多目的に使えるように ・キャンプやバーベキューの出来る公園を!! ・子どもの意見を取り入れた公園 ・世代を超えて集える公園 ・市民のお祭りができるような公園 |
|------------------------|--|

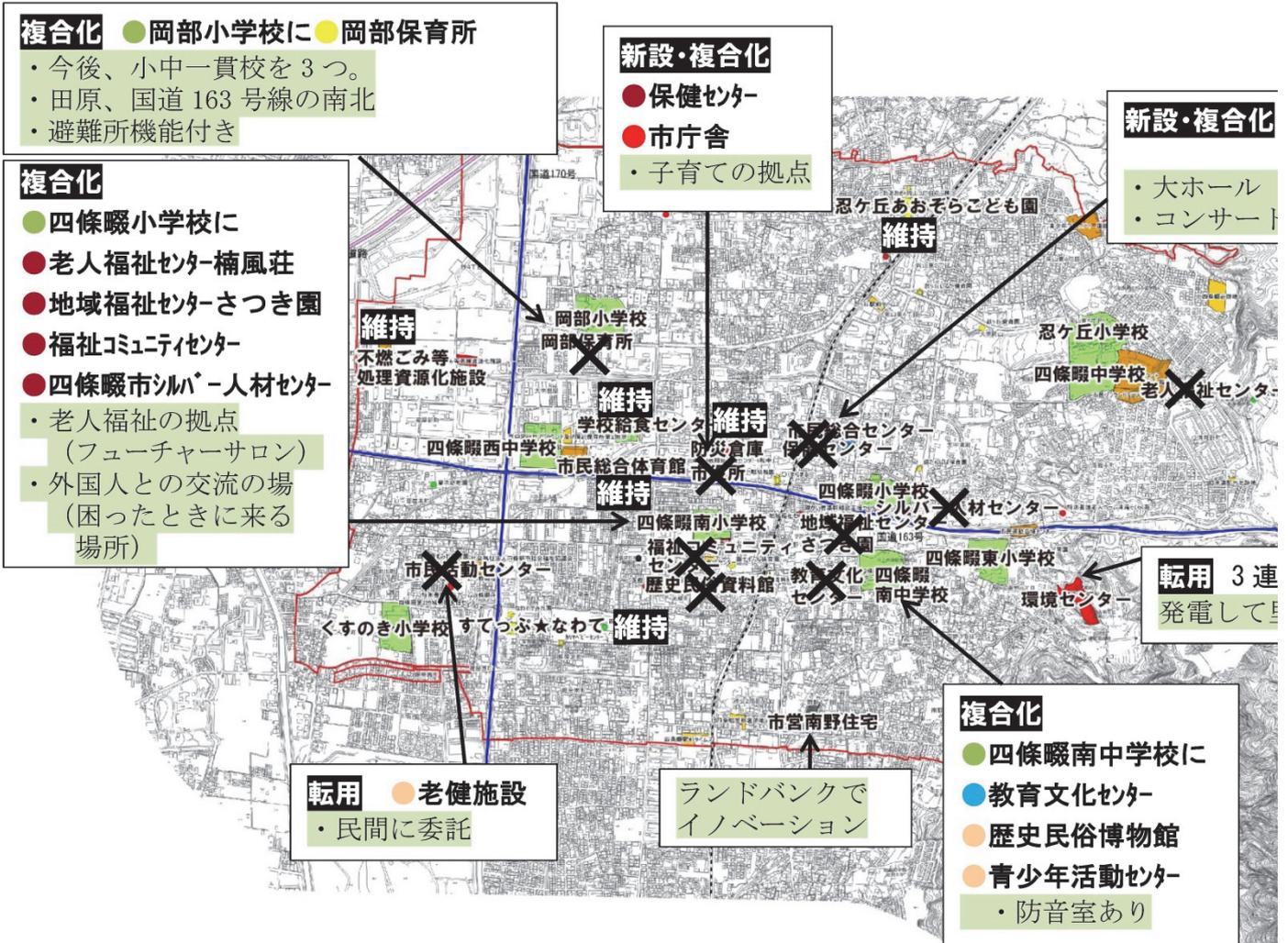
⑥公営住宅(市営南野住宅)



⑦学校教育系施設(小学校、中学校 など)



2班 30年後の四條畷



| 凡例 | |
|--|---|
| 市有施設 | 民間施設 |
| <ul style="list-style-type: none"> 市民文化系施設 社会教育系施設 スポーツ施設 学校教育系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 行政系施設 公営住宅 公園施設 インフラ 普通財産 | <p>社会福祉関連施設</p> <ul style="list-style-type: none"> 児童 障がい 高齢 介護保険関連施設 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 その他 <p>学校・幼稚園</p> <ul style="list-style-type: none"> 私立幼稚園 府立高等学校 私立大学 <p>その他の施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ● その他の施設 |

✕ 施設廃止

ワークショップ意見のタイプ

| | |
|--------------|---|
| 運用方法に関わる意見 | ■ |
| 再編理由に関わる意見 | ■ |
| 再編後の方向に関わる意見 | ■ |

※本マップは、将来人口や財政収支の見通しを前提とした条件の下で提案された案です。

(3)公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方【3班】

①市民文化系・社会教育系・スポーツ・レクリエーション施設

(市民総合センター、野外活動センター、市民総合体育館 など)

課題

- ・子どもがボール遊びする場所が少ない。公園ではボール遊び禁止場所が多い
- ・子どもの遊び場がない
- ・コンサートできる場所が少ない
- ・総合センターのトイレが古い
- ・野外活動センターが遠く行けない
- ・どの施設に行くのも不便／車がないと行けない

求めるもの

- ・ボール遊びができる学校の開放が必要と思う。クラブ等に入っていない人でも使える。
- ・誇れる文化施設を使ってもらいたい
- ・ミニコンサートができる場所をつくる
- ・総合センター建て替え又は改修

市民文化系施設のあり方

- ・自由に使える部屋がない（総合センター）
- ・洋式トイレが欲しい
- ・ゲートボール場が欲しい
- ・音楽と大笑いの街四條畷を実現したい（角さん、南光さん・・・）
- ・大阪ブランドののつぽをめざす /ごちゃごちゃの街 /心の通じる暖かい街
- ・総合センター耐震／強度がない／早々に施策が必要
- ・図書館の本の充実
- ・シニアの楽園を創ってほしい
- ・全ての施設に洋式トイレ化

社会教育系施設のあり方

- ・飯盛城を世界に発信する、確信と覚悟を持って市民一丸となって盛り上げる
- ・街ごとシェアハウス／職住・介護・医療・保育・大学、ジム、仮眠、ホテル、病院、保育所
- ・観光の目玉を決めて人が来るような施策が必要
- ・強い目玉をつくる 天下統一飯盛城の再現など
- ・30年先をゴールに再配置／機能の再設定をすべき
- ・日常的に集まれる場所が避難場所であり、ゴミステーションとして

スポーツ・レクリエーション施設のあり方

- ・公共施設循環無料バス(将来自動運転 EV に)当面はシニア職員等が運転
- ・市活の狙い目的が不明-明確にする／廃校をとりあえず使うために名前をつけている
- ・おもろい人が多い街／みんなスターのステージを用意
- ・環境、教育、ゴミの処理・・・市としての目玉が欲しい



②子育て支援施設(保育所、すてっぷ★なわて など)

課題

- ・時間外でも安心して預かってもらえる施設が無い
- ・休日に子どもが病気になっても見てもらえる病院がほしい
- ・子どもが病気の場合預かる保育園が少ない。PRが不足している。

求めるもの

- ・街のあらゆる場所が子どもの好奇心を満たす場にしたい

子育て支援施設のあり方

- ・ほんとうに困っているお母さんが相談できるカウンセラーが必要
- ・街ごとテーマパーク／街ごと商店街／街ごと学校、どこでも学べる
- ・子育て支援：他市よりすぐれているメリットが必要

③保健・福祉施設(老人福祉センター、保健センター など)

課題

- ・福祉活動が地域任せになっている
- ・買い物難民の対象が急がれる。高齢化で買い物にいけない。
- ・隣近所の人の様子がわからない

求めるもの

- ・高齢者と子どもと大学生とサラリーマンと主婦が、みんなられあえる場所を日常的につくる。

保健・福祉施設のあり方

- ・スケルトン空間の最重要なインフィルは人間そのもの／社会システムが重要／ハコの中身は人
- ・空間と空間を自由自在に稼働できる新方面システム開発（「てんとう虫」の実証実験）

④行政系施設(市庁舎、グリーンホール田原 など)

課題

- ・地域の避難所が少ない
- ・避難所が遠い利用できない
- ・避難場所の安全快適の確保が必要、耐震性・生活性
- ・防災グッズの保管地域に拠点が無い
- ・防災訓練の場が少ない（地震の場合・土砂災害の場合）
- ・防災無線が聴こえない
- ・老朽化で危険な空間の建て替えをどうするか

求めるもの

- ・無駄のない空間利用(施設+新設)
- ・30年先の市の姿を考えて30年間の施設計画を立てる
- ・公共建築物をタテ割の整備、維持管理でなく横通しのフレキシブルなアイデアで再配置
- ・スケルトン、フレキシブル、楽しく安全で
- ・四條躰神社の鳥居のシンボルが消えた。代替のシンボルを建てよう。
- ・ゴミを市内で完全処分を目指す
- ・公営リサイクルセンターの設立(県営の地域の民間で実施)

行政系施設のあり方

- 街ごとシェア：空間は固定だが遊ばせずフル稼働に活用すべし
- 市役所の機能別に窓口が違うので市民に判りやすくしてほしい
- 買い物の難民が増加する／具体的な方策が必要
- シルバーの力で他市から視察が来るような取り組みを・・・
- 消防団の役割が不明／見直し時期ではないか
- 全員消防団！ 大規模広域災害へのサバイバル方法はこれしかない！
- 全ての公共施設を防災センターの一部として配置すべき
- 市の中で防災倉庫を管理する場所を設定すべき／どこにどれだけあるかわからない
- 防災サバイバル都市、キャンプ生活、市民必須マスター
- 防災は自主ではなく『公』で
- 防災無線聞こえない 防災無線の音量、サイレン、聞こえることが大切
- 地域ごとに避難所を決める
- 南海地震に対応する避難所

⑤公園施設(戎公園管理棟 など)

課題

- 公園トイレがあるところにはイタズラがある
- 市民が憩える公園が少ない

求めるもの

- 日常的に活用頻度の高い公園と公園管理棟を再整備する

公園施設のあり方

- 山が荒れはてている。山の管理する専門者が必要。
- ハイキングコースが荒れている。管理の人が必要。
- 歴史をかえる天下統一のシンボル／飯盛山にリフトを（スキー場とかのお下がり）
- 西部地区のど真ん中に大多目的広場を
- 空地の開発
- 大盆踊り大会の開催
- お祭りの統一：一発大きいのを天神祭か祇園祭りか飯盛祭りか

⑥公営住宅(市営南野住宅)

課題

- 今後どうするのですか？
- 必要？

求めるもの

- スケルトン構造にし、広く公募し、新たな需要に応える

公営住宅のあり方

- 入居できる市営住宅がない／必要な人が入れる市営住宅を作る
- たち退き後、売却

⑦学校教育系施設(小学校、中学校 など)

課題

- トイレ問題（地域の運動会で高齢者が利用する際、和式トイレが使い辛い人がいる。）
- 四條畷市で誇れる特色のある学校を検討すべき。人材削減で統合再編すべきではないと思う。
- 他地域から四條畷に住みたいと思われるような教育環境の整備してもらいたい。

求めるもの

- 偏差値が上がる教育レベルの向上。先生の質向上。
- 他市・近隣の学校見学会
- 小中一貫校の検討
- 体育館のトイレを洋式にしてほしい
- 通学路の安心・安全問題は再討論が必要

学校教育施設のあり方

- 子ども達がいじめられていることを相談できる場所、カウンセラーが常時受け入れできる
- まちの中心に大・小中学校を1つつくり、快適おもしろスクールバスで通学する
- 電通大の開放（立命茨木は市と学校がうまくやってる）
- 市民総合センター、市民総合体育館、教育文化センター、市庁舎、歴史民俗資料館を1か所に！

3班の公共施設のあり方を考える9つのテーマ

防災

人命を救う施設(公共建築物)であることをしっかり認識
しっかり伝えられる大スピーカー、サイレン、高台(海拔 15m~)

空施設

稼働率の高い施設、集約化・複合化・多目的

子どもの視点

街ごとテーマパーク/どこでも学べる、子どもが楽しめる
おもしろい人のフル活用

高齢者

65歳以上の人が生き生きできる場所を多数つくる
魚釣りのできるプールの開設

公共交通

Maas (マース)・交通革命
(自動運転、空飛ぶ自動車・・・市域をスミズミまで使える革命)

文化自然

飯盛山にモノレールで登れるようにして山上をにぎやかに！
室池の水際を楽しくする

サッカーチーム

総合運動公園を活かした、街のヒーローの創出・市民の選手!(J3→J2→J1!)

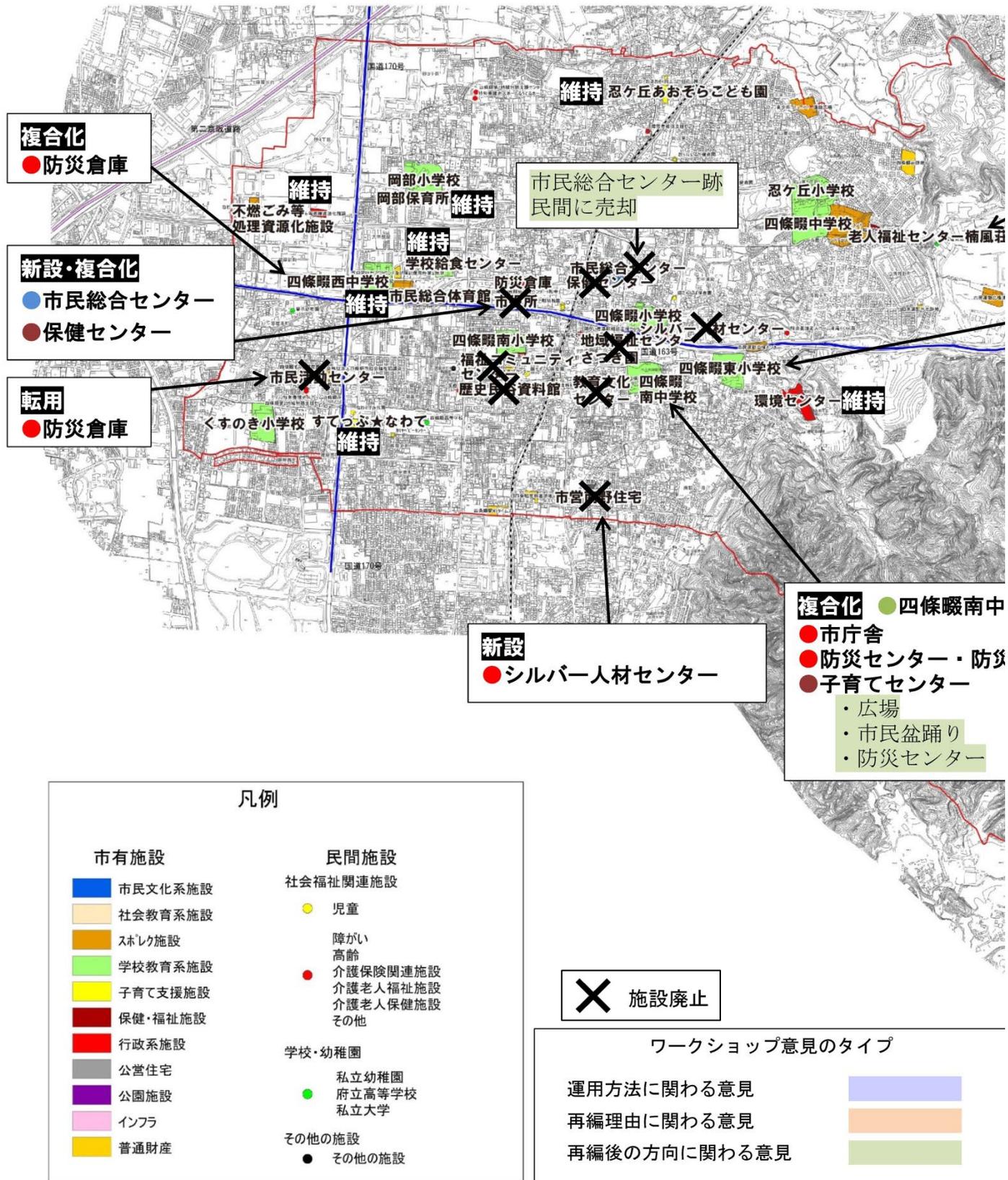
大小中学校

大小中学での街ごとおまつり会場にも活用

広場

税優遇により空家解体後の土地を広場にして市民でメンテナンスする楽しい場所に

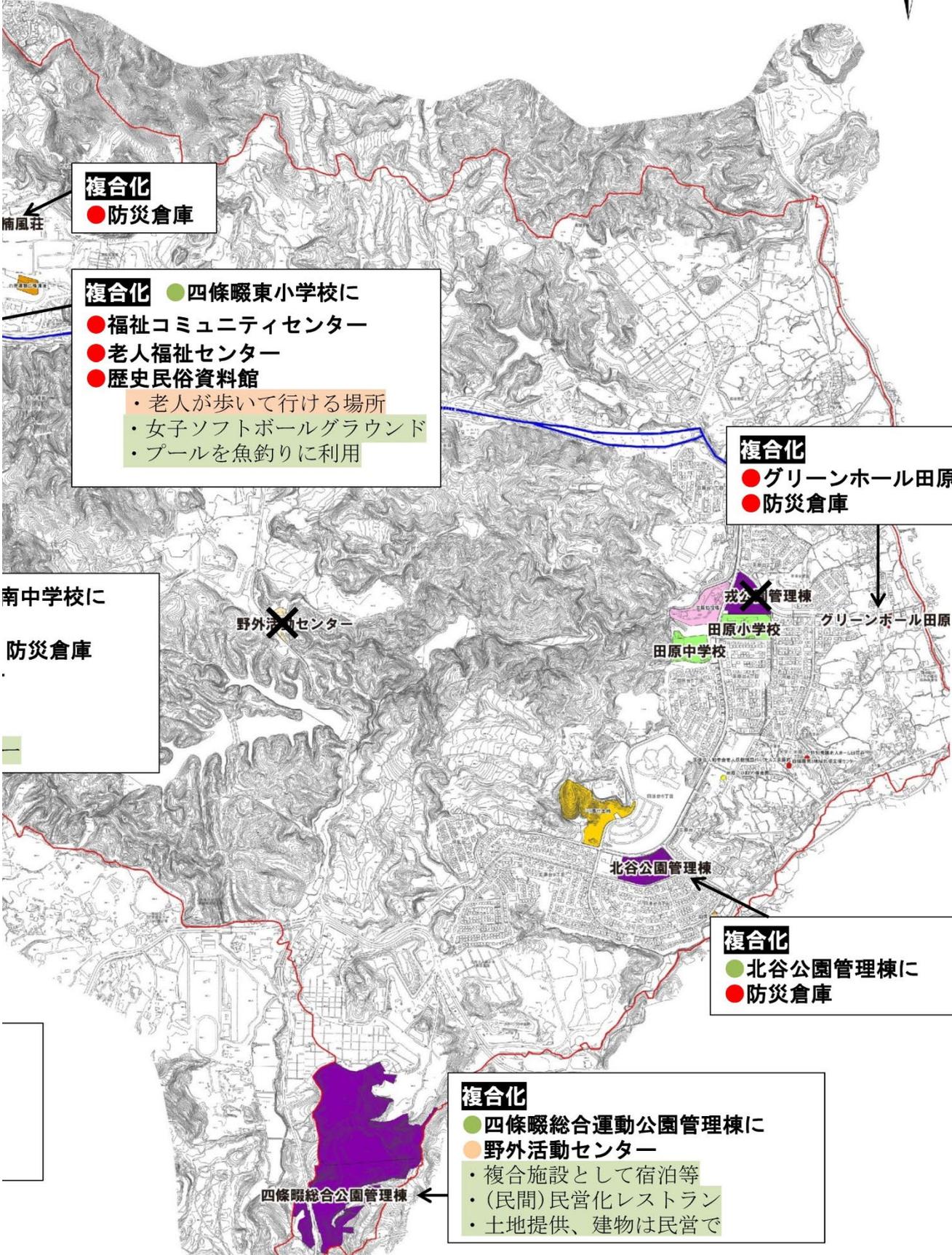
3班 30年後の四條畷市の



※本マップは、将来人口や財政収支の見通しを前提とした条件の下で提案された案です。

市の公共施設マップ

● 防災倉庫
 現1ヶ所を4ヶ所+田原2ヶ所 計6か所配置



複合化
 ● 防災倉庫

複合化 ● 四條畷東小学校に
 ● 福祉コミュニティセンター
 ● 老人福祉センター
 ● 歴史民俗資料館
 ・ 老人が歩いて行ける場所
 ・ 女子ソフトボールグラウンド
 ・ プールを魚釣りに利用

複合化
 ● グリーンホール田原に
 ● 防災倉庫

南中学校に
 防災倉庫

複合化
 ● 北谷公園管理棟に
 ● 防災倉庫

複合化
 ● 四條畷総合運動公園管理棟に
 ● 野外活動センター
 ・ 複合施設として宿泊等
 ・ (民間) 民営化レストラン
 ・ 土地提供、建物は民営で

(4)公共施設の課題と求めるもの 分野ごとのあり方【4班】

①市民文化系・社会教育系・スポーツ・レクリエーション施設

(市民総合センター、野外活動センター、市民総合体育館 など)

課題

- ・文化に触れる場所が四條畷にはあまりない。
- ・(スポーツ)子ども達が思いきり遊べる空間がない
- ・市民総合センターのホールのあり方(小ホール必要)
- ・利用率を上げること考えていない
- ・北谷公園・駐車場の台数・制限が少ない
- ・野外活動センター：素晴らしい活動内容なのに施設は貧弱で使いにくい
- ・学生が活動できる施設というのは数少ない／特に文化施設

求めるもの

- ・大きなホール1か所だけでなく小規模な文化施設が数多く欲しい
- ・均等分散と集約化
- ・若い人が参加できるイベントを増やす
- ・中学スポーツ団体の増加
- ・洋式トイレ各施設

市民文化系 施設のあり方

文化活動運営の充実

- ・教育文化センター：学力向上の事業
- ・市民総合センター：学校の集約化
- ・気軽に文化活動ができるセンター
- ・文化意識を高める工夫する
- ・市民総合センター、教育文化センター：建て替えし、文化系センターに
- ・教育文化センター：子育て世代に対して充実した事業を増やし、更に情報発信の強化
- ・すべての世代が利用できる施設を求める
- ・市民総合センター：施設内では無料 wifi、市民が集いやすい Café
- ・教育文化センターは公民館に移行できないか？(教育文化センターは廃止)
- ・市民総合センター：シニアが活躍できる場所を設置し、シルバー人材センターの廃止(事務所・移転)
- ・市民総合センターは今の配置で良い
- ・各世代交流の場として市民総合センターを建て替えて点在する公共施設を集約、駅も近く市の中心になりうるのではないか

社会教育系 施設あり方

活動内容は充実しているが建物が難あり！／キャンプ等が出来る様に

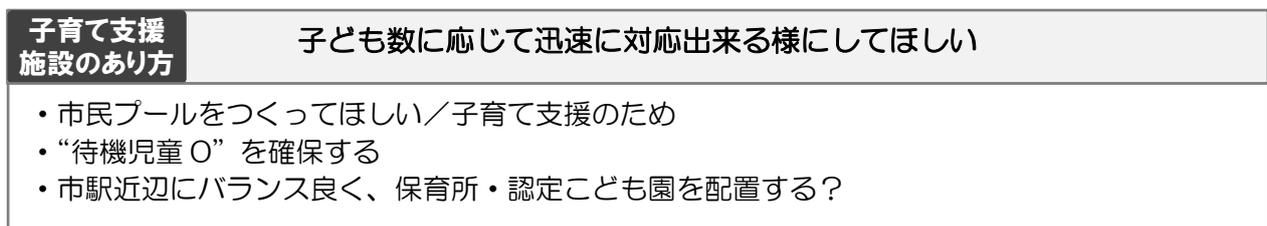
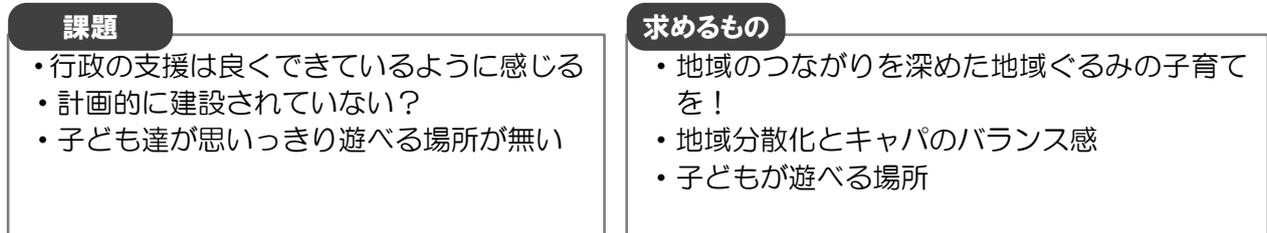
- ・統廃合したところへ歴史民俗資料館を移設する／南小、東小
- ・市の歴史を学べる施設に(民俗資料館)
- ・歴史民俗資料館は施設に観光バス・乗用車の駐車場確保、市外の方にも観てもらおう
- ・野外活動センターを広げ、小川を造る／宿泊施設を新設したらペイするか？／野外活動センターは名称の変更してキャンプ場として充実させれば利用者が増えるのでは？
- ・歴史民俗資料館は移設→スペースの拡大／廃校校庭を使うか？⇒歴史資料館は史跡があり、現場所でないといけない
- ・全ての世代において歴史民俗資料館は必要であるが場所が悪い／市民総合センターへの集約施設の1つだと思う
- ・歴史資料館、野外活動センター各々1つで良い

スポーツ・レクリエーション 施設のあり方

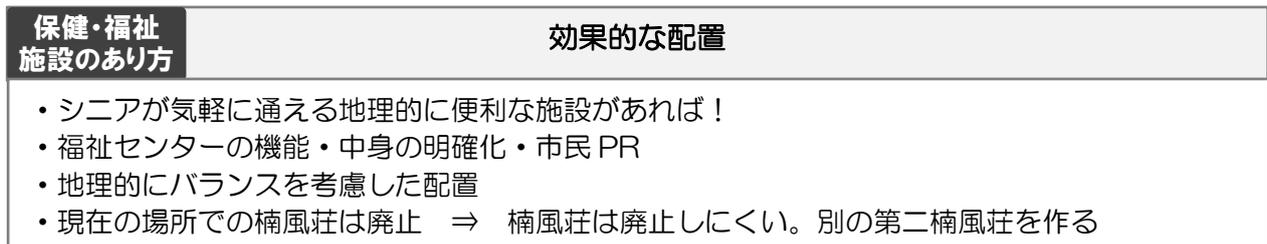
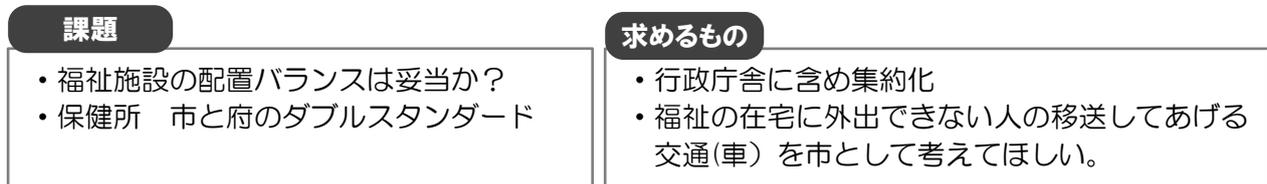
メンテナンスが必要／PRが足りない

- ・市民総合体育館は必要(メンテナンス要) 市民総合体育館の配置は現状のまま
- ・市民活動センターは不要

②子育て支援施設（保育所、すてっぷ★なわて など）



③保健・福祉施設（老人福祉センター、保健センター など）



④行政系施設（市庁舎、グリーンホール田原 など）

| | |
|--|---|
| 課題 <ul style="list-style-type: none">市庁舎が古い(除く田原) | 求めるもの <ul style="list-style-type: none">行政庁舎の統合(田原は現状)防災マップを考慮した施設づくり生活ゴミのステーション化(例：生駒市)防災のためにも用水路を道路として埋め立てて欲しい。通学路を広くしてほしい。 |
|--|---|

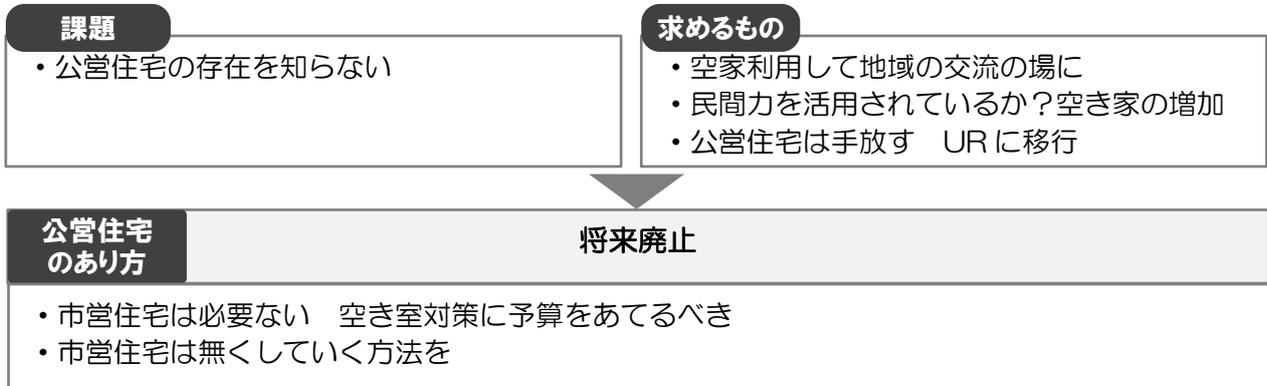
| | |
|--|---|
| 行政系施設 のあり方 | 必要あり、充実させていく／放送全域に聞こえるように／土砂災害対策 |
| <ul style="list-style-type: none">市民の総合病院をつかってほしい市庁舎の建替え／レストラン（商工会）1つの建物の中でいろんな活動が出来る様になれば！ 子育ても、老人も、学生も、みんなが集まれる場所に学校統廃合で使えなくなった学校は総合コミュニティセンターにして全ての世代の市民が使える場所に防災無線が全域に行きわたること！土砂災害危険区域の対策推進 | |

⑤公園施設（戎公園管理棟 など）

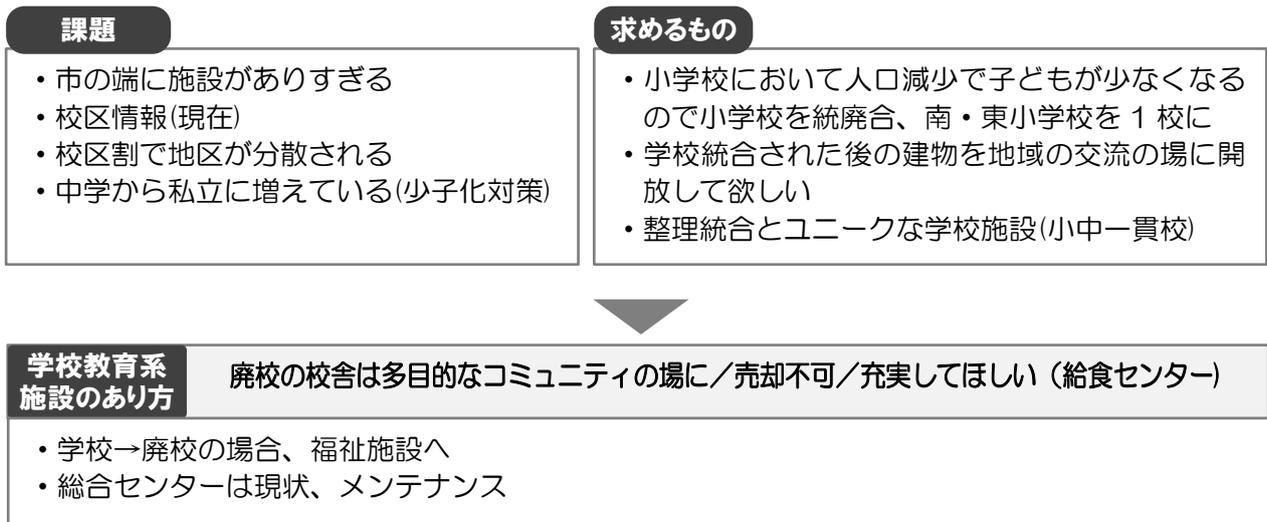
| | |
|--|--|
| 課題 <ul style="list-style-type: none">立派な公園なのに利用率が悪い場所が悪い総合公園の場所に不満総合公園の認知度が低い | 求めるもの <ul style="list-style-type: none">総合公園にお金かけない(売却)街の中心に公園をつくる |
|--|--|

| | |
|---|-----------------------------|
| 公園施設 のあり方 | 効果的な配置、子ども達が気軽に使える所に |
| <ul style="list-style-type: none">子ども達が歩いて通える場所に、住宅地の近くに欲しい総合公園不要 / 総合公園は転売総合公園を利用しやすい場所に（例：廃校敷地） | |

⑥公営住宅（市営南野住宅）

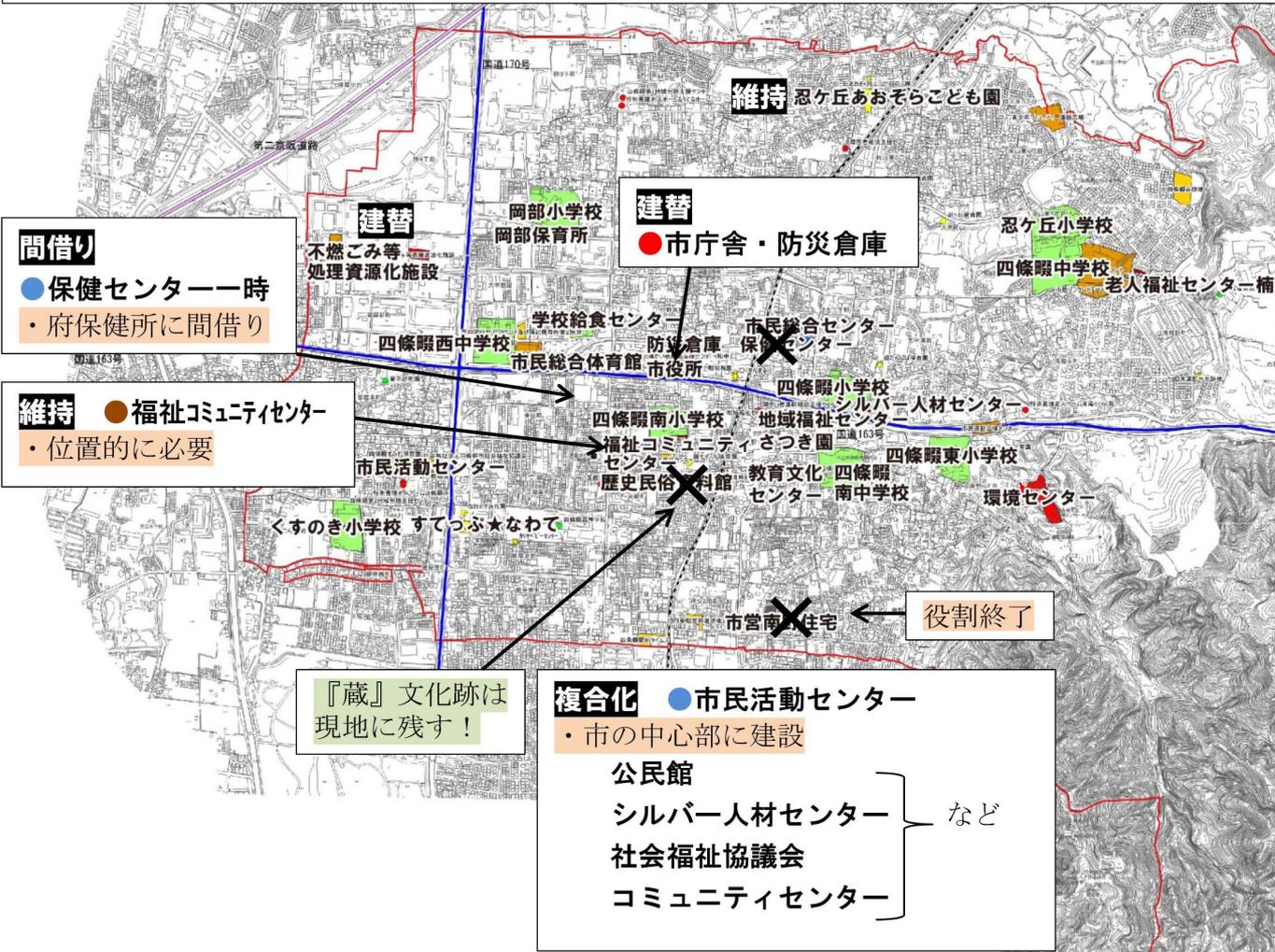


⑦学校教育（小学校、中学校 など）



4班 30年後の四條畷市

複合化 ● **市民総合センター** ・四條畷の文化・歴史の拠点の会館として、文化会館とする。歴史新築 5~6 階建て、床面積：現状以上、保健センター合体(24 時間)、最上階は市民のサロン食堂



| 凡例 | |
|--|---|
| 市有施設 | 民間施設 |
| <ul style="list-style-type: none"> 市民文化系施設 社会教育系施設 スポーツ施設 学校教育系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 行政系施設 公営住宅 公園施設 インフラ 普通財産 | <ul style="list-style-type: none"> 社会福祉関連施設 児童 障がい 高齢 介護保険関連施設 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 その他 学校・幼稚園 私立幼稚園 府立高等学校 私立大学 その他の施設 その他の施設 |

✕ 施設廃止

| ワークショップ意見のタイプ | |
|---------------|--------|
| 運用方法に関わる意見 | （紫） |
| 再編理由に関わる意見 | （オレンジ） |
| 再編後の方向に関わる意見 | （緑） |

※本マップは、将来人口や財政収支の見通しを前提とした条件の下で提案された案です。

巖市の公共施設マップ

歴史資料館を最上階に！
ン食堂、大ホールは 1000 人以上収容

