

平成29年度における市民総合体育館・体育施設の管理運営に対する評価票

所管課：教育委員会 生涯学習推進課

評価対象：平成29年4月1日～平成30年3月31日

評価委員会開催日：平成30年11月8日

1 指定管理者

指定管理者	四條畷クリーン工房SSK共同事業体
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日(5年間)
施設概要	誰もが生涯のそれぞれの段階において、生きがいや健康づくりなどに向けて、気軽にスポーツを楽しめる施設を提供するとともに、生涯スポーツの普及、啓発及び競技スポーツの振興を図ることを本旨とする。
指定管理料	39,500,000円(平成29年度)

2 管理運営の内容

項目	29年度の状況
運営状況	<p>(1) 平等利用の確保</p> <p>①職員マナーの向上のため、ビジネスマナー研修を行った。</p> <p>②高齢者や障がい者等が利用しやすいように、耳マーク、車椅子、老眼鏡の設置をするなど配慮を行った。</p> <p>(2) 自主事業の展開</p> <p>①対象(ライフスタイル)に応じたスクールを開設することにより、様々な年代にニーズに合わせた自主事業を展開した。</p> <p>②全市民が気軽に利用できる施設とするための、施設のPRを含めた自主事業を実施した。</p> <p>③SSKが持つパイプによるプロ野球選手を招聘しての自主事業の開催。</p> <p>④産学公連携イベントとして「チャレンジャーズ」を実施した。</p> <p>(3) 施設の情報提供</p> <p>①ホームページだけでなく、情報弱者に対して館内にチラシ、フリーペーパーを設置している。</p> <p>(4) 安全確保対策</p> <p>①危機管理マニュアル及び緊急時フローチャートを作成し、全スタッフに周知徹底している。</p> <p>②設備機器点検マニュアルを作成し、全スタッフに対して設備についての意識づけを行い、日々の点検の重要性を教育し、施設の保全に努めている。</p>

維持管理状況	<p>(5) 保守点検</p> <p>①巡回による日常点検と定期的な保守点検により効率的な修繕計画を策定し、補修を行った。</p> <p>②緊急時は、クリーン工房、設備部及び施設近隣設備メーカーによる迅速な対応を施した。</p> <p>③継続的に緊急時対応マニュアルを更新し、館長以下スタッフ全員に徹底している。</p> <p>(6) 清掃業務</p> <p>①昨年度内製化した清掃業務について、清掃スタッフによる日常清掃及び運営スタッフの清掃概念を高め、連携体制を強化した。</p> <p>②クリーン工房業務課による清掃計画の作成及び品質評価を実施した。</p> <p>(7) 警備業務</p> <p>①スタッフによる出入管理、モニター監視と緊急時の対応を徹底させると同時に、機械警備を契約することにより異常事態の対応に万全を期している。</p> <p>②盗難や事故防止のため防犯カメラと貴重品ロッカーを設置した。</p> <p>(8) 環境への配慮</p> <p>①紙の裏面利用、利用していない施設の消灯、ごみの分別等を行っている。</p> <p>②紙を使用しなくてもいい伝達ならメールを活用している。</p>
利用状況	<p>(主要な施策の実績報告より抜粋)</p> <p>メインアリーナの利用率は、昨年度から 6.3%増加し、87.4%となった。</p> <p>多目的室の利用率は、昨年度から 2.4%増加し、90.3%となった。</p> <p>トレーニングジム個人使用数は、昨年度から 2,684 人増加し、28,128 人となった。</p> <p>市民グラウンドの利用率は、0.3%増加し、34.8%となった。</p> <p>市民グラウンドテニスコートの利用率は、2.4%増加し、34.4%となった。</p> <p>青少年コミュニティー運動広場の利用率は、0.7%減少し、25.1%となった。</p>
収支状況	<p>収入合計 68,931,838 円</p> <p>支出合計 66,580,742 円</p> <p>当初予算から多少金額の相違があったものの、光熱費が大幅に当初予算から下回ったため、支出額が減少し、2,351,096 円の黒字となった。</p>

3 利用者へのアンケート調査

項目	29年度の状況
調査の実施内容	<p>対象：市民総合体育館利用者</p> <p>回答数：357 件</p>
調査の結果	<p>利用曜日、時間帯、年層など昨年度（15 件）より多くの意見が集まった。</p> <p>ジムについて、設備の古さを記入される方が目立ったが、ソフト面については概ね好評をいただいている。</p>
主な苦情・意見等	<p>トレーニング器具の更新、増台希望。</p> <p>施設の照明が暗い。</p> <p>自主事業で行っている各教室の種類と開催数を増やしてほしい。</p>

4 施設の評価

管理運営の総合評価	○5	○4	●3	○2	○1
講 評	<p>利用者から積極的にアンケートを取り、運営に反映させている姿勢は評価できる。アンケート内にトイレが汚いため行きたくないとの回答があったが、今回の視察で確認した際に掃除が行き届いていると確認できたため評価できる。今後は、施設内のみではなく施設出入口等の清掃も徹底していただきたい。</p> <p>メンテナンス面については、メインアリーナ上の観覧席の塗料がはがれている点など対応の必要性が感じられた。</p> <p>窓口受付時間の延長など利用者の利便性を考慮した運営は評価できる。</p> <p>自主事業については、対象者を時間帯によって分け、ライフスタイルに合わせた教室開催をすることで利用者の増加や、より使用しやすい施設の提供を行ったことは評価できる。</p> <p>経費については、内製化した日常清掃業務及び巡回業務を継続し、さらに運営スタッフの清掃概念を高め、連携体制の強化を徹底することにより、当初予算から約1,854千円削減できていることは評価できる。</p> <p>照明については、節電も必要だが、受付前が暗く活気が無いようにも受け止められるため、両立することが今後の課題と考える。</p> <p>西中学校の工事に伴う行政からの施設利用申出などについて、柔軟に対応し、市との連携がとれた。</p> <p>今後は広報活動などを含め、さらなる事業の展開を期待する。</p> <p>以上の内容から、運営と事業の展開については一定評価できる。利用者を意識した運営と自主事業を行なえたことから「計画内容どおりの結果にむけて努力した」と判断し、評価を「3」とする。</p>				

(参考) 評価の基準

- 5 計画内容を上回る（非常に満足できる）結果
- 4 計画内容をやや上回る（満足できる）結果
- 3 計画内容どおりの（妥当と判断する）結果
- 2 計画内容をやや下回る（不満が残る）結果
- 1 計画内容を下回る（非常に不満が残る）結果