

平成 23 年度 教育文化センターの管理運営に対する評価票

所 管 課：教育委員会 社会教育課

評価対象：平成 23 年 4 月 1 日～平成 24 年 3 月 31 日

評価委員会開催日：平成 24 年 10 月 23 日

1 指定管理者

指定管理者	阪奈エンタープライズ株式会社
指定期間	平成 21 年 7 月 1 日～平成 26 年 3 月 31 日（4 年間 9 ヶ月）
施設概要	市民文化の振興に寄与し、社会教育活動の向上を図るため、市に教育文化センターを設置し、利用団体のサークル活動を始め地域住民のコミュニケーションの場を設けることを目的とする。
指定管理料	11,260 千円（4 年間 9 ヶ月 54,110 千円）

2 管理運営の内容

項 目	23 年度の状況
運営状況	<ul style="list-style-type: none">○平等利用の確保<ul style="list-style-type: none">・電話、FAXでの受付を行うとともに来所者にはリーフレットを活用し、平等で均一なサービス提供に努めた。○自主事業の展開<ul style="list-style-type: none">・4月に子どもの集い、5月に子どもお楽しみ会、7月に夏祭りと工作教室、8月にプールの集い、9月に合同サークル展、みんなの運動会、11月にパターゴルフ会、12月にクリスマス会、平成 24 年 1 月に新春ミニコンサート、3月にスナッグゴルフと石焼き芋を楽しもうをそれぞれ開催した。○情報提供<ul style="list-style-type: none">・市広報・ホームページなどで催しの案内を掲載した。・なわて市民活動応援板キラリを利用して掲載を行った。○安全確保対策<ul style="list-style-type: none">・緊急時の連絡先を掲示。・ミーティング等適時実施し、状況に合わせた管理運営に努めた。・作業を行う際は誘導員と作業員を配置して必ず 2 名以上で行った。

維持管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ○保守点検 <ul style="list-style-type: none"> ・法に定められたとおり実施し、維持管理、軽微な修繕については、職員が実施した。 ・職員による蛍光灯交換、機器の状況点検など職員を動員した効果的な維持保全に努めた。 ・屋上からの雨漏りに対して耐水性・耐熱性に優れたシーリング材を施し、漏れを止めた。 ○清掃業務 <ul style="list-style-type: none"> ・全館の美化をめざし、高圧洗浄機を用いたクリーニング作業を実施。 ・施設周辺の草刈り等を行い軽微な植栽の維持保全は、日常的な業務に含み実施した。 ・日常の清掃については、共用部分を含め各部屋使用後に必ず行った。 ○警備業務 <ul style="list-style-type: none"> ・夜間のみ機械警備 ○環境への配慮 <ul style="list-style-type: none"> ・薪及びウッドチップの製作は定期的実施に努めました。今後は各施設と連携・提携を目標としています。 ・ゴミの排出抑制・再利用・リサイクルでは、刈り取った芝生、剪定枝を堆肥化し活用に努めました。
利用状況	<ul style="list-style-type: none"> ・各使用室の利用件数は前年度比で9.2%増加している。 ・サークル活動が主体であるが、児童室・芝生広場の利用者も多い。 ・主なサークルはコーラスを中心に詩吟・舞踊・ヨガ・書道と多岐にわたり利用していただいている。
収支状況	<p>当年度収入合計 11,524,420 円 当年度支出合計 12,175,421 円 自主事業収入を含め差し引き 651,001 円の赤字となった。</p>

3 利用者へのアンケート調査

項目	23年度の状況
調査の実施内容	<p>対象：施設利用者 調査期間：平成23年11月20日～平成24年3月31日 調査方法：サークルごとにアンケートを手渡し後日回収した。 件数：294件</p>
調査の結果	<p>各使用室の掃除は？ 大変行き届いている80%、行き届いている20% 行き届いていない0%</p> <p>職員の対応は？ 大変満足74%、概ね満足25%、不満1%、大変不満0%</p> <p>施設全体をみて以前より 良くなった50%、変わらない26%、悪くなった1%、比較できない13%</p>
主な苦情・意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の入口が狭く、停車位置がわかりづらい。 ・冷暖房設備を新調して欲しい。 ・放送設備が悪い。 ・コピーサービスが遅い。

4 施設の評価

管理運営の総合評価	○5 ●4 ○3 ○2 ○1
講 評	<p>高齢者・障がい者スタッフの雇用については、市障がい福祉課と連携を図り、平成22年度10月から雇用を行い、平成23年度においても継続して実施していることは評価できる。</p> <p>また、芝生化事業による芝生広場以外の芝生化の実施や伐採樹木を薪に、剪定枝はウッドチップ化等の再利用にと緑を活かした取り組みは、高く評価出来る。</p> <p>自主事業については、努力の跡は見受けられる。このまま継続し、努力されたい。</p> <p>砂場等の日よけを利用し、ソーラーパネルを検討してみてもどうか。</p> <p>また、サークル連絡協議会を対象としたアンケート調査でも、職員の対応について、非常に良い・まずまず良いと回答した方が98.9%。</p> <p>清掃業務については、芝生の手入れも含め築年数を感じさせないぐらい行き届いていると思われる。また、アンケートでも、大変行き届いている・概ね行き届いていると回答したのが合わせて100.0パーセントである事から努力が伺える。</p> <p>平成23年度も大きな事故もなく円滑に施設運営を行い、市役所からサークル連絡協議会へ引き継いだ業務の運営についてもサークルの増加、印刷物を事務局で印刷する等、大変評価できる。</p> <p>赤字については、雑費に多少の赤字は出たが、ほとんどが人件費の経常に問題があったためであり、本来の赤字ではないとの説明あり。</p> <p>以上の事ことから「よく努力して管理運営している」と判断でき、総合評価を「4」とする。</p>

(参考) 評価の基準

- 5 計画内容を上回る（非常に満足できる）結果
- 4 計画内容をやや上回る（満足できる）結果
- 3 計画内容どおりの（妥当と判断する）結果
- 2 計画内容をやや下回る（不満が残る）結果
- 1 計画内容を下回る（非常に不満が残る）結果