

## 質問回答書

件名 四條畷市立四條畷小学校及び四條畷中学校の整備に係る基本計画策定支援業務委託 に関する質問について、以下のとおり回答します。

作成 四條畷市教育委員会 学校教育部教育総務課

番号	分類	質問項目	質問内容	回答内容
1	仕様書 P.2	3 業務仕様 (2) 各分野の主任技術者の配置	電気設備主任技術者、及び機械設備主任技術者について、設備業務の再委託は可能でしょうか。その場合、再委託先の協力事務所の雇用の技術者を主任技術者として配置してよろしいでしょうか。	電気設備主任技術者、及び機械設備主任技術者の再委託、主任技術者としての配置は可としますが、責務は受注者にあるものとします。協力事業者の技術者であることが分かるように、「配置予定技術者調書」の「所属・部署・肩書」の欄には所属事務所名を記載ください。また、再委託先は、公募型プロポーザル実施要領 3 参加資格要件 (1)(3)(4)(5)(6)(7)の条件を満たすものとしてください。
2	実施要領	-	本基本計画策定支援業務を受託した場合、以降の実施設計業務に参加する事はできますか。	可能です。
3	仕様書 P.4	4 業務内容 2 現況調査・確認	(3) 各種調査結果の確認は、示されている調査及び結果資料を基に行うと考えてよろしいですか。本業務内で調査を行わなければならない現況調査では無く、得られた資料を提供頂けると考えてよろしいですか。	お見込みの通りです。
4	仕様書	-	両校それぞれにおいて、既存校舎の耐震診断及び耐震改修の実施状況をそれぞれお教えてください。	四條畷小学校・四條畷中学校ともに、耐震診断および耐震改修は実施済みです。 参考 市ホームページ「小中学校の耐震診断結果について」( <a href="https://www.city.shijonawate.lg.jp/page/35-1638.html">https://www.city.shijonawate.lg.jp/page/35-1638.html</a> ) ただし、現在実施している耐力度調査の結果に基づき、本事業において必要な構造的改修を実施する可能性があります。
5	仕様書 P.4	4 業務内容 3 基本計画	(2)部分にワークショップ(4回程度)とあります。ワークショップの参加対象者は、受託者から提案・調整の上実施できると考えてよろしいですか。	現時点で詳細は決まっていないため、業務開始後に受注者からの提案を受け、検討を行い、学校等の関係者と調整のうえ実施する想定です。
6	実施要領 P1	3 参加資格要件	入札参加資格に関しては東京にある本社名で資格申請を行う予定です。一級建築士事務所の資格がある大阪事務所でも本業務を対応する場合、プロポーザルの参加窓口はどちらの名前で記入を行えばよろしいでしょうか。	入札参加資格のある拠点としてください。
7	実施要領 P3	(3) 応募書類の提出	入札参加資格審査申請書提出要項にある受付期間は、要領の令和8年2月13日までに提出と読み替えてよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
8	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	「※実績は長寿命化改修の事例から優先的に記載すること。」とありますが、長寿命化改修と新築・改築・増築の実績に評価点の差はありますか。また、類似の実績評価として、①②③の評価点に差はありますか。	評価点は非公開です。
9	審査基準 一次審査	担当チーム評価 各技術者の業務実績	各主任技術者の評価点は2.5点と考えてよろしいでしょうか。	評価点は非公開です。
10	実施要領 P4	(5) 技術提案書類の提出	技術提案書(A4判縦)に使用できるフォントやサイズ、余白設定に制限がある場合はご教示ください。	フォントに制限は設けませんが、文字のサイズは10.5ポイント以上を目安に、印刷時に読める大きさにご配慮ください。
11	実施要領 P5	(6) 2次審査(プレゼンテーション・ヒアリング審査)の実施・結果通知	2次審査について、評価者は何名の予定でしょうか。評価者毎の評価点の合計を平均したものが最終評価点になると考えてよろしいでしょうか。	評価者の人数は公表していません。 最終評価点の算出方法は実施要領に記載の通り、「2次審査の評価点は、各事業者に対する委員の採点の平均点(小数第1位四捨五入)」としています。
12	実施要領 P5	(6) 2次審査(プレゼンテーション・ヒアリング審査)の実施・結果通知	おおよその部屋の広さ、スクリーンのサイズをご教示ください。また、ご出席者は、だれが説明や答弁を行ってもよろしいでしょうか。	会議室での実施を予定していますが、その他会場に関する情報については公表していません。プレゼン当日にご案内いたします。 また、プレゼンについては、実施要領に記載の条件の範囲内での出席者であればご説明や回答を行っても問題ありません。
13	実施要領	-	今回業務の受注者は、基本計画以降の基本設計・実施設計業務にも参加出来るかと考えてよろしいでしょうか。	NO.2回答の通りです。
14	実施要領 P5	(6) 2次審査(プレゼンテーション・ヒアリング審査)の実施・結果通知	プレゼンテーション実施時の部屋のレイアウト、審査員参加人数、使用予定プロジェクターのアスペクト比(もしくはプロジェクターの型番)をご教示ください。	部屋のレイアウト、審査員の人数は公表していません。 プロジェクターについては、アスペクト比4:3のものを準備していますが変更になる可能性があります。 また、プロジェクターは実施要領に記載のとおり持参も可としています。
15	仕様書 P4	4 業務内容 (6) 施設イメージの検討	施設イメージを簡易なスケッチ等を用いて、ご記載がありますが、パース同等のイメージと考えてよろしいでしょうか。その場合、成果品として求めるパースの想定枚数をご教示ください。	施設イメージは、視覚的にイメージが伝達可能なものとお考え下さい。 主要な改修部分について、小学校5枚程度、中学校5枚程度をお見込みください。
16	様式2会社概要書	「従業員数」	「一級建築士」、「その他」と記載があります。その他は一級建築士以外の技術者の従業員数を記入すると考えてよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。 「その他」には、直接雇用関係にある、一級建築士以外の従業員数をご記載ください。
17	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	【同種の実績評価】、【類似の実績評価】と記載がありますが、同種実績の方が配点が高いと考えてよろしいでしょうか。	評価点は非公開です。
18	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	小学校、中学校、又は小中一貫校では、配点差があると考えてよろしいでしょうか。その場合の配点をご教示ください。	評価点は非公開です。
19	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	長寿命化改修工事と新築、改築、増築工事では、配点差があると考えてよろしいでしょうか。その場合の配点をご教示ください。	評価点は非公開です。
20	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	「業務実績」の判断基準について「基本計画等(基本構想、基本計画、基本設計)」と記載がありますが、「基本構想」、「基本計画」、「基本設計」のいずれかでよろしいでしょうか。	お見込みの通りです。
21	審査基準 一次審査	企業評価 業務実績【同種の実績評価】 【類似の実績評価】	「基本構想」、「基本計画」、「基本設計」の中でも配点差があると考えてよろしいでしょうか。その場合の配点をご教示ください。	評価点は非公開です。
22	審査基準 一次審査	担当チーム評価 各技術者の資格	「設備設計一級建築士と建築設備士を、その難易度に応じ加点」と記載があります。設備設計一級建築士の資格保持者の配点が高いと考えてよろしいでしょうか。また建築設備士との点差をご教示ください。また両方の資格を持つ場合は、いずれかの資格保持者よりも加点されると考えてよろしいでしょうか。	評価点は非公開です。