

なわて事業者チャレンジ支援制度に係る
ヒアリング及びアンケート調査結果

令和7年5月

四條畷市市民生活部地域振興課

【目次】

1	ヒアリング調査	1
	(1) 調査目的	
	(2) 調査概要	
	(3) 結果概要	
2	アンケート調査	3
	(1) 調査目的	
	(2) 調査設計	
	(3) 回収結果	
	(4) 回答結果	
	(5) クロス集計	
	資料等	39
	(1) なわて事業者チャレンジ支援制度アンケート調査票	

1 ヒアリング調査

(1) 調査目的

現行のなわて事業者チャレンジ支援制度が令和7年5月末をもって補助期限を迎えることから、本制度の課題や改善点等を抽出し、今後の市内事業者支援及び産業振興施策の在り方を検討する上での基礎資料とする。

(2) 調査概要

調査対象	令和7年1月末時点で交付決定を行った事業者のうち、設備導入支援補助金の交付決定額が500万円以上、新規創業改修等支援補助金の交付決定額が150万円以上の事業者
調査対象者数	9事業者
調査事業者数	6事業者（調査対象者のうち、協力が得られた事業者）
調査方法	訪問等によるヒアリング
調査期間	令和7年2月13日から2月26日まで

(3) 結果概要

ア 満足度

「制度に関する満足度」「制度の継続」に関する質問については、すべての事業者から満足かつ継続を希望するとの回答があった。

また、今後、制度が継続した場合の活用意向についても、すべての事業者が活用を希望した。その内容としては、設備投資に関するものが4事業者、人材確保に関するものが2事業者であった。

イ 改善点

制度の改善に関する意見としては、申請書類や手続きが煩雑といった意見が多く挙げられた。具体的には、「申請書類一覧に記載のない書類提出が必要なのであれば、あらかじめ示してほしい」といった申請内容の補完資料として求めている書類提出に関するもの、「比較見積の記載項目を完全に一致させるのは難しい」といった添付書類に関するものなどがあった。

その他、「情報が拾いにくい」「ホームページがわかりにくい」といった情報発信に関する意見や、「十分な説明をしてもらえなかった」といった受託事業者の対応に関する意見、申請から補助金交付までの期間の長さに関する意見があった。

ウ 今後の展望

今後の展望として、最も多かったのは事業拡大に関する設備導入で3事業者、次に生産性向上のための設備導入が2事業者であった。その他、内装の改装や、ホームページの改良等も挙げられた。

エ 経営に関する課題

経営に関する課題として、意見があったのは、主に設備導入と人材に関するものの2点であり、設備導入については、新規創業者から本制度を活用して事業開始したものの、設備が不足しているといった意見などがあった。

また、人材に関するものとしては、人手不足のほか、処遇改善、人材育成などの課題があり、特に人手不足については、給料等処遇面で満足感のある水準を満たせていないことに起因するものという現状認識であった。

2 アンケート調査

(1) 調査目的

現行のなわて事業者チャレンジ支援制度が令和7年5月末をもって補助期限を迎えることから、本制度の課題や改善点等を抽出し、今後の市内事業者支援及び産業振興施策の在り方を検討する上での基礎資料とする。

(2) 調査設計

調査対象	令和7年3月3日までに交付決定を行った事業者
調査対象者数	41事業者
調査方法	対象者あて調査票を送付（紙またはWEBによる回答）
調査期間	令和7年3月5日から3月31日まで

(3) 回収結果

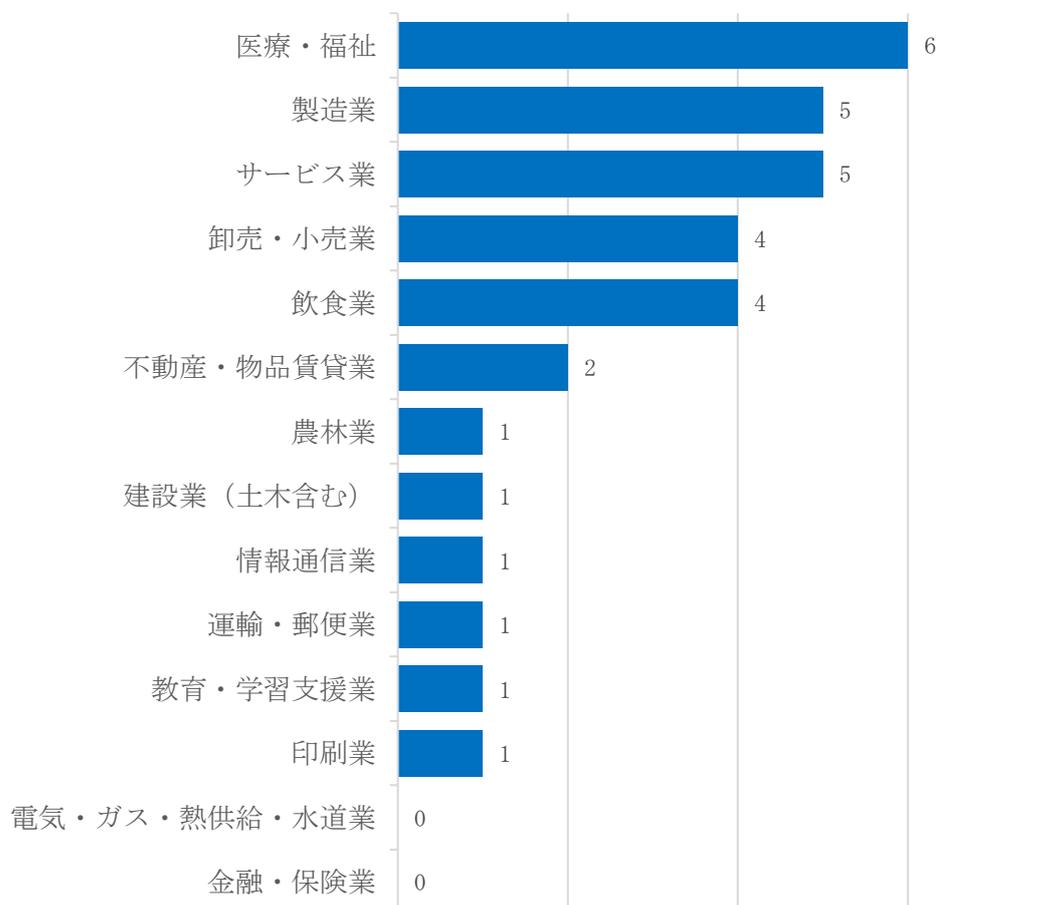
有効回収数	30事業者（紙回答17事業者、WEB回答13事業者）
回収率	73.2%

(4) 回答結果

① 業種

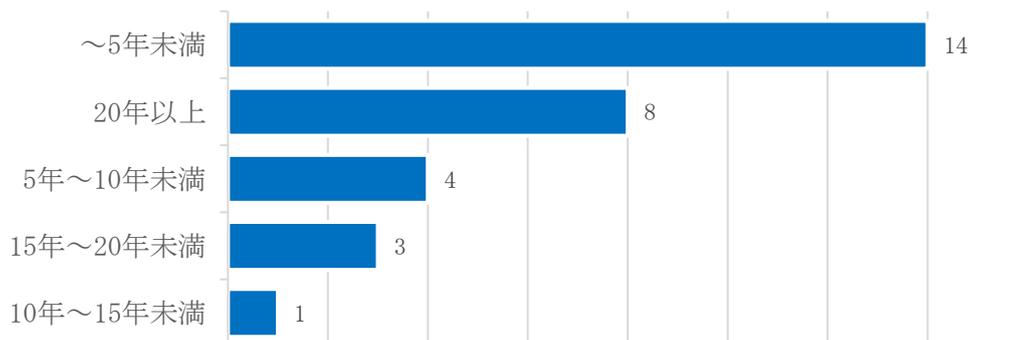
	回答数	%
農林業	1	3.1%
建設業（土木含む）	1	3.1%
製造業	5	15.6%
電気・ガス・熱供給・水道業	0	0.0%
情報通信業	1	3.1%
運輸・郵便業	1	3.1%
卸売・小売業	4	12.5%
金融・保険業	0	0.0%
不動産・物品賃貸業	2	6.3%
サービス業	5	15.6%
教育・学習支援業	1	3.1%
医療・福祉	6	18.8%
印刷業	1	3.1%
飲食業	4	12.5%
合計	32	100.0%

※一部事業者から複数回答があったため、回答事業者数とは合致しない。



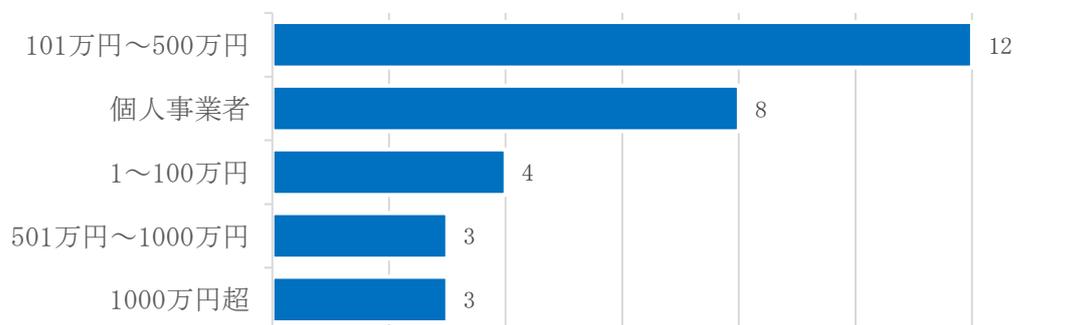
② 創業年数

	回答数	%
～5年未満	14	46.7%
5年～10年未満	4	13.3%
10年～15年未満	1	3.3%
15年～20年未満	3	10.0%
20年以上	8	26.7%
合計	30	100.0%



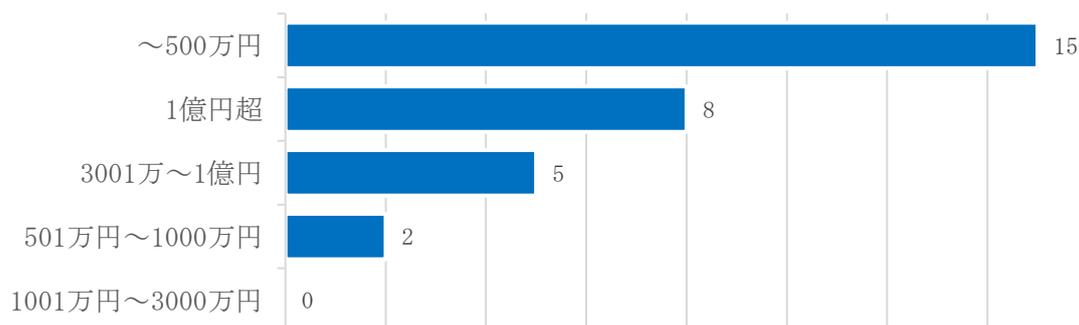
③ 資本金

	回答数	%
1～100万円	4	13.3%
101万円～500万円	12	40.0%
501万円～1000万円	3	10.0%
1000万円超	3	10.0%
個人事業者	8	26.7%
合計	30	100.0%



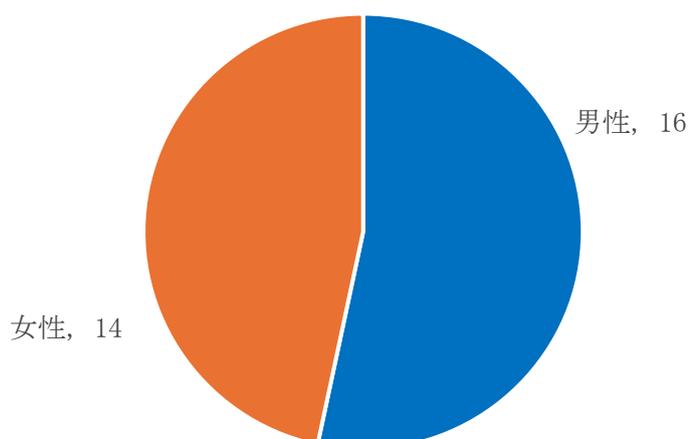
④ 年商

	回答数	%
～500万円	15	50.0%
501万円～1000万円	2	6.7%
1001万円～3000万円	0	0.0%
3001万～1億円	5	16.7%
1億円超	8	26.7%
合計	30	100.0%



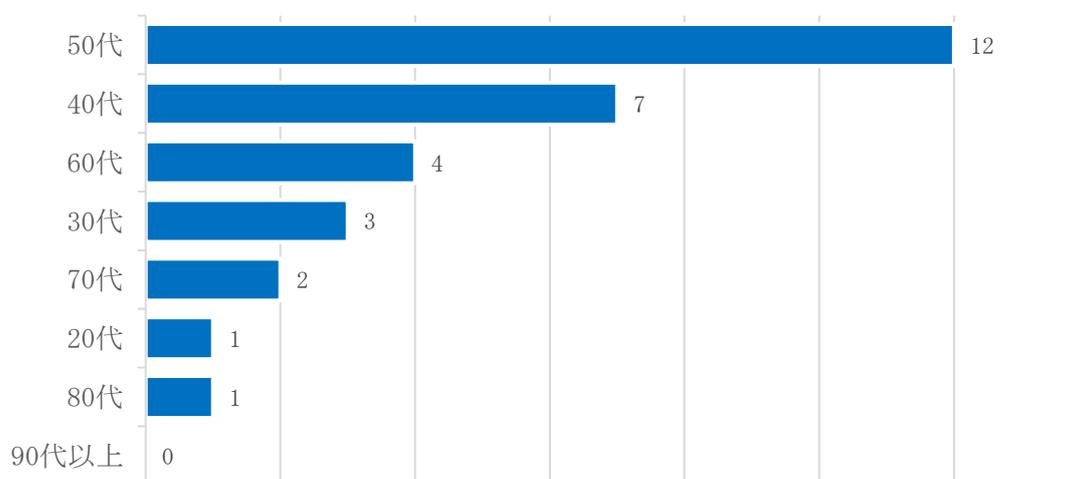
⑤ 代表者の性別

	回答数	%
男性	16	53.3%
女性	14	46.7%
回答しない	0	0.0%
合計	30	100.0%



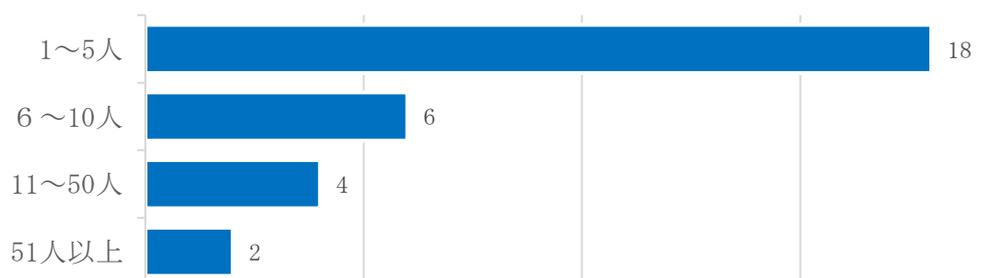
⑥ 代表者の年齢

	回答数	%
20代	1	3.3%
30代	3	10.0%
40代	7	23.3%
50代	12	40.0%
60代	4	13.3%
70代	2	6.7%
80代	1	3.3%
90代以上	0	0.0%
合計	30	100.0%



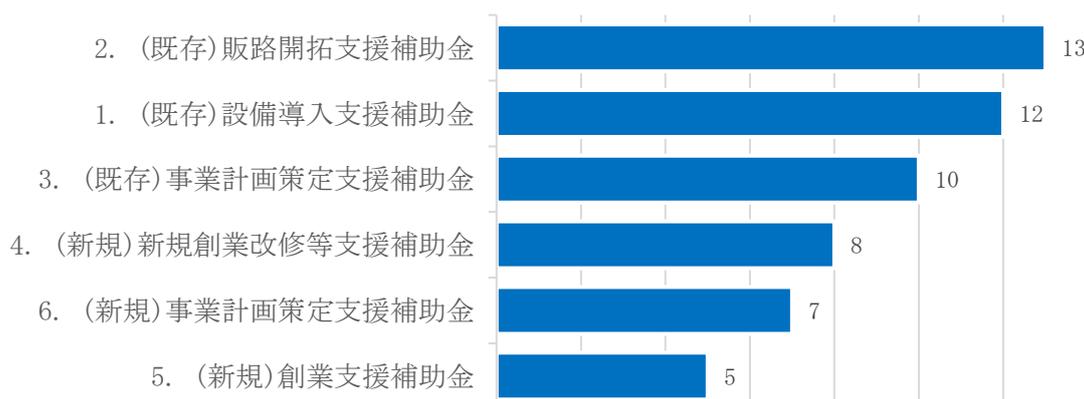
⑦ 社員数（アルバイト含む）

	回答数	%
1～5人	18	60.0%
6～10人	6	20.0%
11～50人	4	13.3%
51人以上	2	6.7%
合計	30	100.0%



⑧ 申請メニュー（複数回答可）

	回答数	%
1. (既存)設備導入支援補助金	12	21.8%
2. (既存)販路開拓支援補助金	13	23.6%
3. (既存)事業計画策定支援補助金	10	18.2%
4. (新規)新規創業改修等支援補助金	8	14.5%
5. (新規)創業支援補助金	5	9.1%
6. (新規)事業計画策定支援補助金	7	12.7%
合計	55	100.0%



対象別	回答数	%
既存事業者向けメニュー	35	63.6%
新規創業者向けメニュー	20	36.4%
合計	55	100.0%

既存事業者向けメニュー	回答数	%
1. (既存)設備導入支援補助金	12	34.3%
2. (既存)販路開拓支援補助金	13	37.1%
3. (既存)事業計画策定支援補助金	10	28.6%
合計	35	100.0%

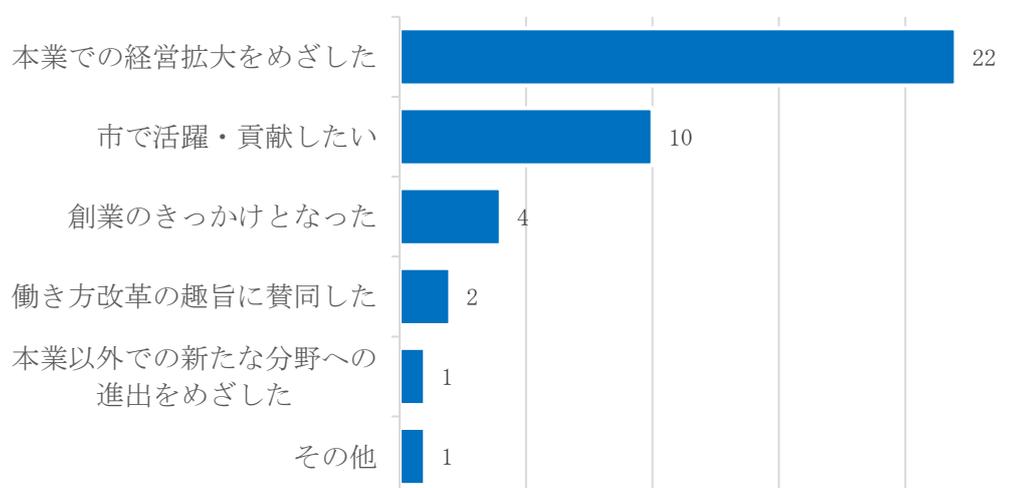
新規創業者向けメニュー	回答数	%
4. (新規)新規創業改修等支援補助金	8	40.0%
5. (新規)創業支援補助金	5	25.0%
6. (新規)事業計画策定支援補助金	7	35.0%
合計	20	100.0%

⑨ 本制度を申請した理由（複数回答可）

	回答数	%
本業での経営拡大をめざした	22	55.0%
本業以外での新たな分野への進出をめざした	1	2.5%
働き方改革の趣旨に賛同した	2	5.0%
創業のきっかけとなった	4	10.0%
市で活躍・貢献したい	10	25.0%
その他	1	2.5%
合計	40	100.0%

(その他)

- ・良い商品を販売する為

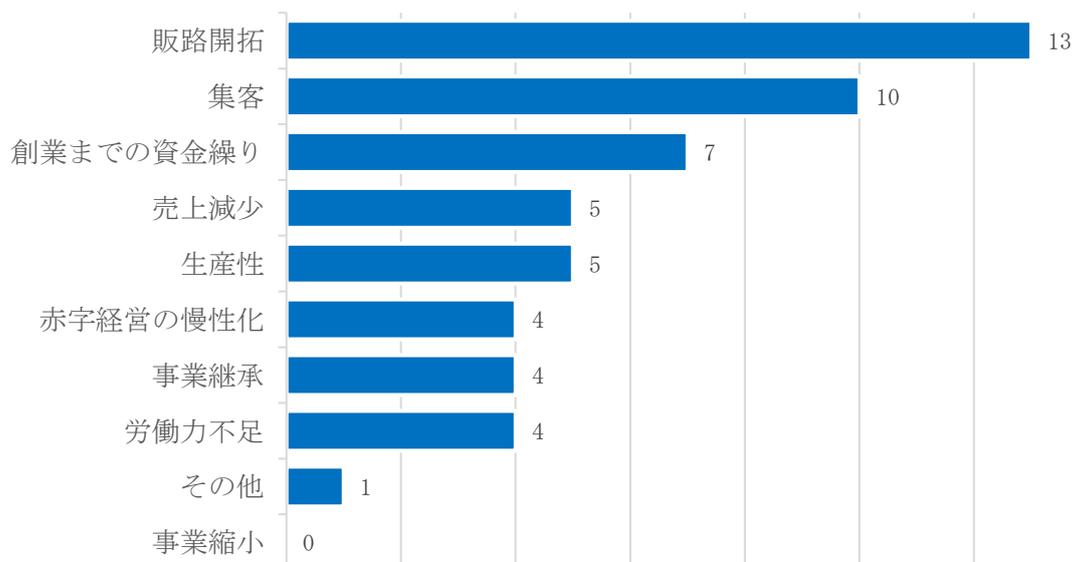


⑩ 取組前の課題（複数回答可）

	回答数	%
売上減少	5	9.4%
事業縮小	0	0.0%
赤字経営の慢性化	4	7.5%
創業までの資金繰り	7	13.2%
販路開拓	13	24.5%
事業継承	4	7.5%
労働力不足	4	7.5%
集客	10	18.9%
生産性	5	9.4%
その他	1	1.9%
合計	53	100.0%

(その他)

- ・SDGs

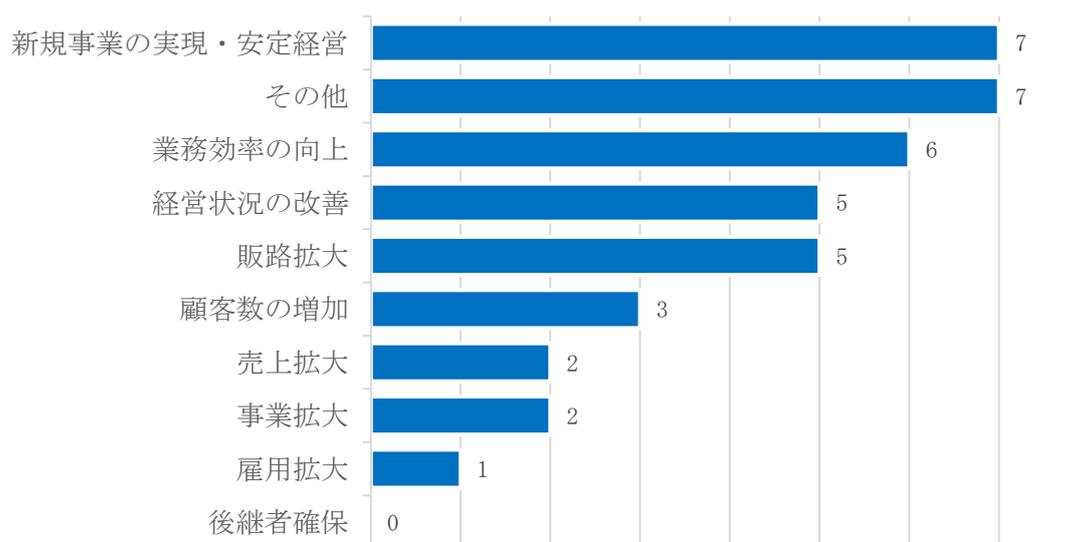


⑪ 本制度の活用によって得られた成果（複数回答可）

	回答数	%
売上拡大	2	5.3%
事業拡大	2	5.3%
経営状況の改善	5	13.2%
新規事業の実現・安定経営	7	18.4%
販路拡大	5	13.2%
後継者確保	0	0.0%
雇用拡大	1	2.6%
顧客数の増加	3	7.9%
業務効率の向上	6	15.8%
その他	7	18.4%
合計	38	100.0%

(その他)

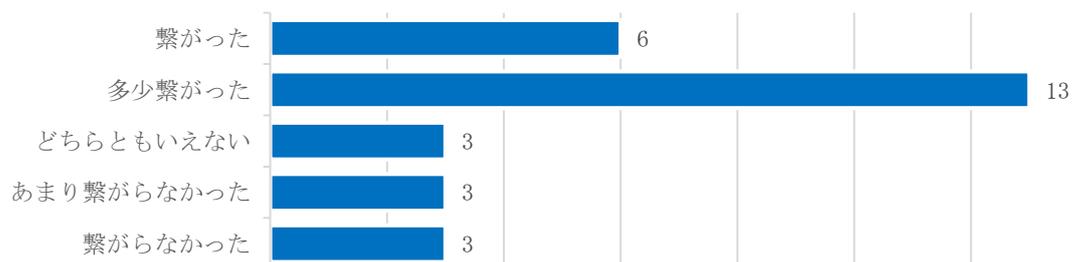
- ・地域貢献、社会資源、特になし



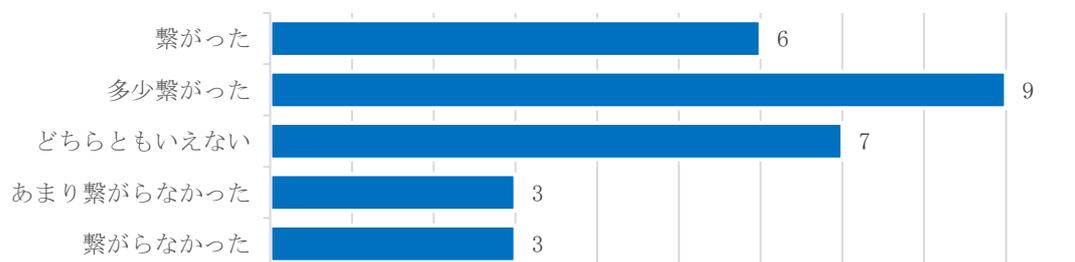
⑫ 本制度を活用するによる変化

	経営拡大		職場環境の改善		生産性の向上	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
繋がった	6	21.4%	6	21.4%	6	21.4%
多少繋がった	13	46.4%	9	32.1%	7	25.0%
どちらともいえない	3	10.7%	7	25.0%	11	39.3%
あまり繋がらなかった	3	10.7%	3	10.7%	2	7.1%
繋がらなかった	3	10.7%	3	10.7%	2	7.1%
合計	28	100.0%	28	100.0%	28	100.0%

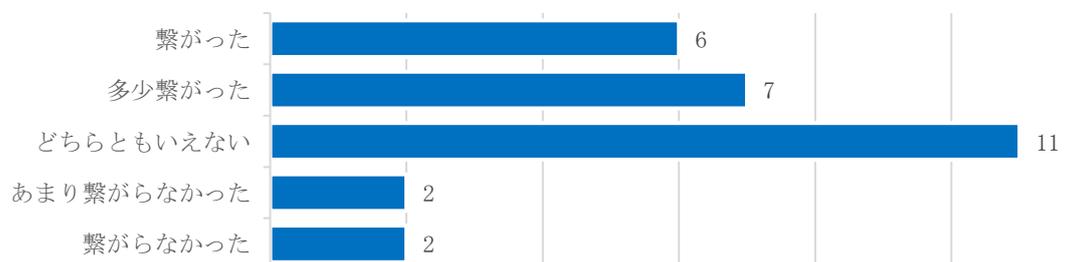
経営拡大



職場環境の改善

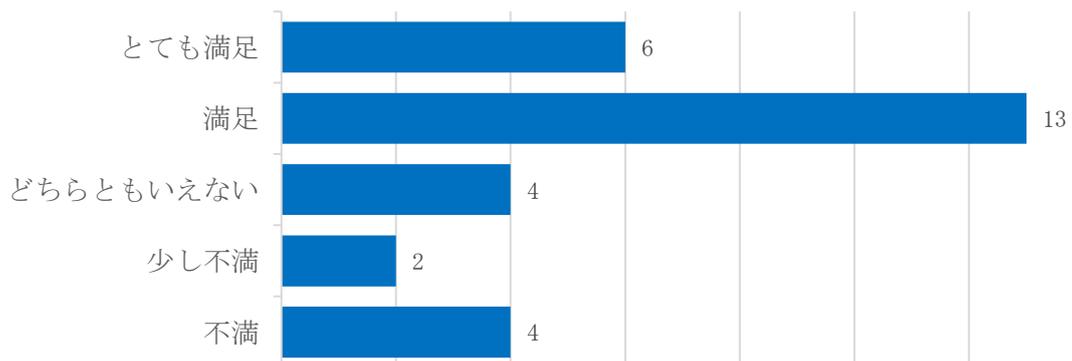


生産性の向上



⑬ 本制度の満足度

	回答数	%
とても満足	6	20.7%
満足	13	44.8%
どちらともいえない	4	13.8%
少し不満	2	6.9%
不満	4	13.8%
合計	29	100.0%



(理由)

とても満足

- ・創業にかかる資金の調達に役立ちました。
- ・1人で営業している小さな事業所なので、新しい事をするには資金面も含め躊躇しておりましたが、この度のこの支援のおかげで踏み出す事が出来ました。まだまだ動きはゆるいですが、1人で2つの部屋を稼働させる事が出来そうで感謝しております。
- ・新規顧客を獲得する為にホームページを作成し、事業の内容を詳しく伝える事ができて、そこからお問い合わせが増えた。
- ・製造した冷凍食品の在庫ができるようになり、効率もあがり生産性が良くなりました。

満足

- ・新しいチャレンジが出来た。
- ・生徒数が増えたので。
- ・支援金がありがたかったです。
- ・開業に繋がった為。
- ・創業までの資金繰り改善に貢献。
- ・全く新規開業なので 経営自体のことについて分かりにくい点があり、難しい部分があった。担当の中小企業診断士の方に、もう少しその事も踏まえて色々アドバイス頂けたら良かったのですが…と思い残念だった。
- ・補助金がもらえたので。
- ・イベント出店費用の約2割を補助金で賄うことができ非常に助かった。

どちらともいえない

- ・補助金制度の担当者が途中で変わったため詳細を知らない。

少し不満

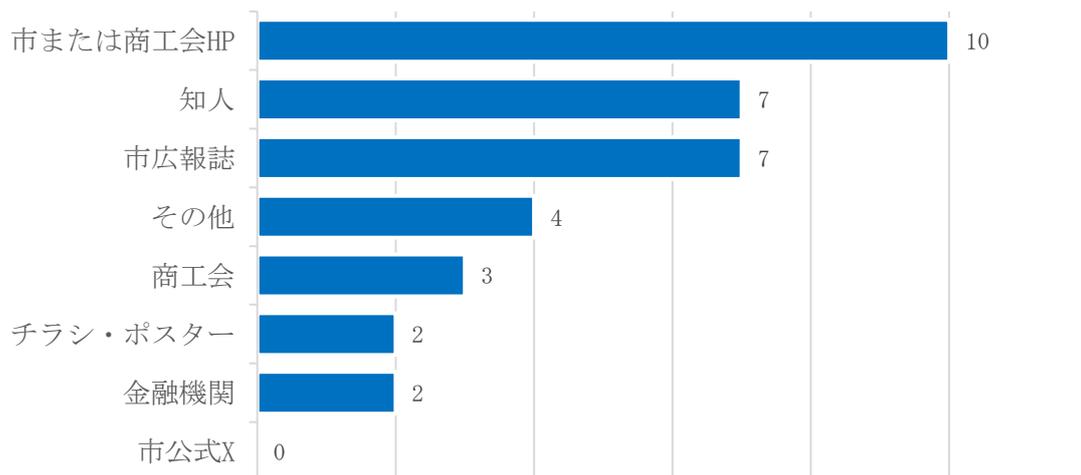
- ・時間がかかりすぎるのと手間が多い、1年以上かかっている。
- ・1回活用したら、2回目以降活用出来なかった。中古の農業機械購入にも対応できる制度にして貰いたかった。

⑭ 本制度を知ったきっかけ（複数回答可）

	回答数	%
市広報誌	7	20.0%
市または商工会 HP	10	28.6%
市公式 X	0	0.0%
チラシ・ポスター	2	5.7%
商工会	3	8.6%
知人	7	20.0%
金融機関	2	5.7%
その他	4	11.4%
合計	35	100.0%

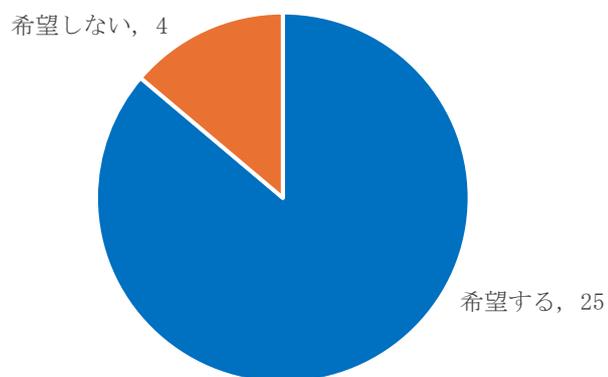
(その他)

- ・知人から市へ問合わせてみるようアドバイスがあった為、広報より早く知ることができた。



⑮ 本制度の継続を希望しますか

	回答数	%
希望する	25	86.2%
希望しない	4	13.8%
合計	29	100.0%



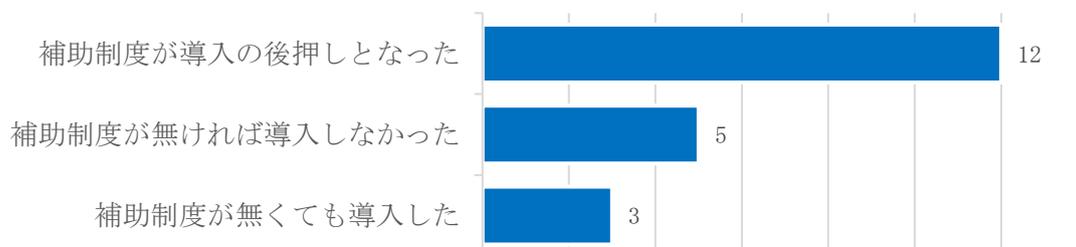
(理由)

希望しない

- ・利用したい気持ちもあるんですが、手続きの大変さと金銭的負担がキツイです（まず自分で支払わないといけないので）。

⑩ 設備の導入にあたり、本制度はどの程度影響しましたか。

	回答数	%
補助制度が無ければ導入しなかった	5	25.0%
補助制度が導入の後押しとなった	12	60.0%
補助制度が無くても導入した	3	15.0%
合計	20	100.0%



⑪ 補助制度が無い場合に導入した設備（補助制度が無くても導入した事業者のみ）

	回答数	%
同じ設備	2	66.7%
グレードを下げた設備	1	33.3%
合計	3	100.0%

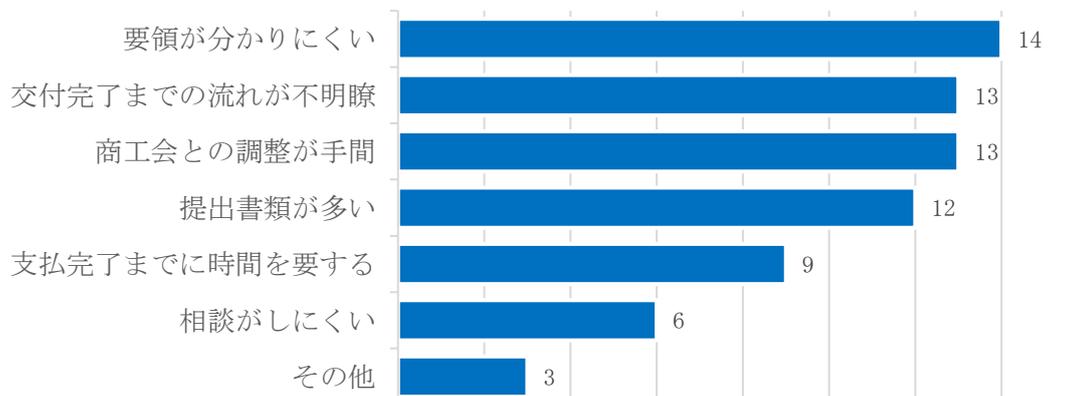


⑱ 申請にあたり、手続きに困ったこと（複数回答可）

	回答数	%
交付完了までの流れが不明瞭	13	18.6%
商工会との調整が手間	13	18.6%
要領が分かりにくい	14	20.0%
提出書類が多い	12	17.1%
支払完了までに時間を要する	9	12.9%
相談がしにくい	6	8.6%
その他	3	4.3%
合計	70	100.0%

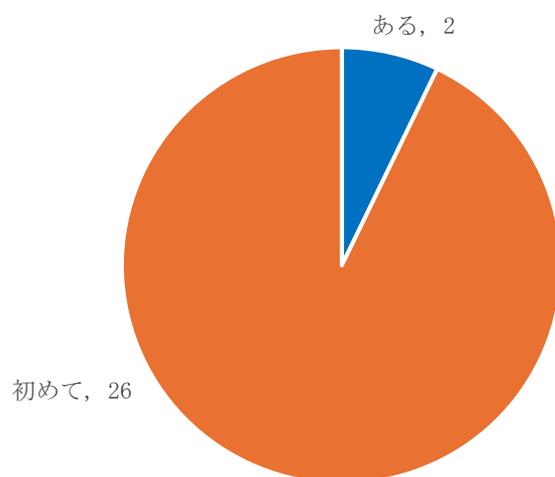
(その他)

- ・チェックリストや項目別に記載あれば分かりやすいが分かりづらく連絡もとれず1年もかかった。
- ・電子データ提出が認められない。



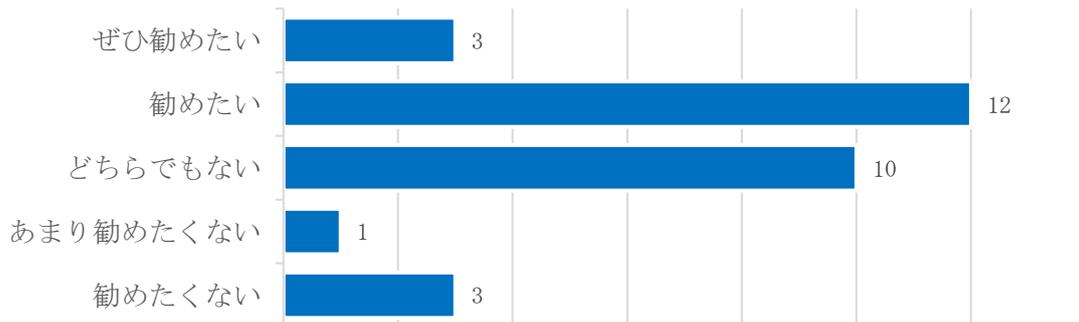
⑱ 同様の補助金の申請実績

	回答数	%
ある	2	7.1%
初めて	26	92.9%
合計	28	100.0%



⑳ 本制度を他事業者に勧めたいか

	回答数	%
ぜひ勧めたい	3	10.3%
勧めたい	12	41.4%
どちらでもない	10	34.5%
あまり勧めたくない	1	3.4%
勧めたくない	3	10.3%
合計	29	100.0%



(理由)

ぜひ勧めたい

- ・どんな事業でも資金は必要不可欠なものであるため。

勧めたい

- ・新規創業の後押しになると考えます。
- ・支援金がとても助かるので。
- ・導入したい時に予算がなくなるのではないかとこの心配。本当は「ぜひ勧めたい」。
- ・小規模な新規事業創業に有効。
- ・これを機に四條畷市が活性化してくれると良いなと思います。
- ・事業をする為に良い経験にもなった。
- ・四條畷市の会社さんが、補助金を利用してもっと元気になってほしい。
- ・まだ完了していないのでよくわかりませんが…。
- ・近々新規事業を立ち上げる所があるので、是非紹介したい。
- ・少しでも費用を抑えたい。

どちらでもない

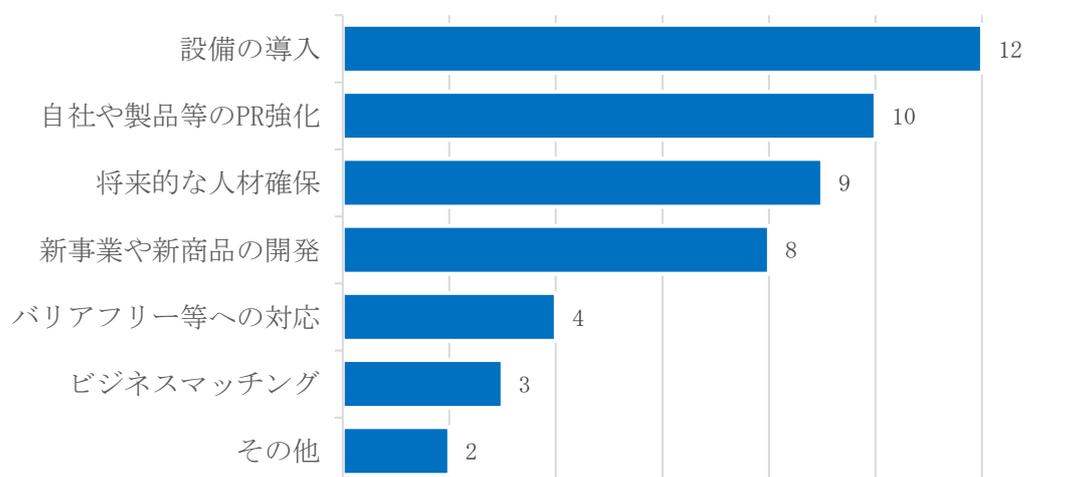
- ・勧めたいけど、時間と手間がものすごくかかることは伝えます。
- ・話題にしたことがあるんですが、みなさん手続きの大変さでためらってま
- す。
- ・職種によってこの制度が向いている向いていないと感じたため。
- ・補助金制度の担当者が途中で変わったため詳細を知らない。
- ・申請に手間がかかるので。

②① 今後、新たに取り組みを予定している内容（複数回答可）

	回答数	%
設備の導入	12	25.0%
自社や製品等のPR強化	10	20.8%
ビジネスマッチング	3	6.3%
将来的な人材確保	9	18.8%
バリアフリー等への対応	4	8.3%
新事業や新商品の開発	8	16.7%
その他	2	4.2%
合計	48	100.0%

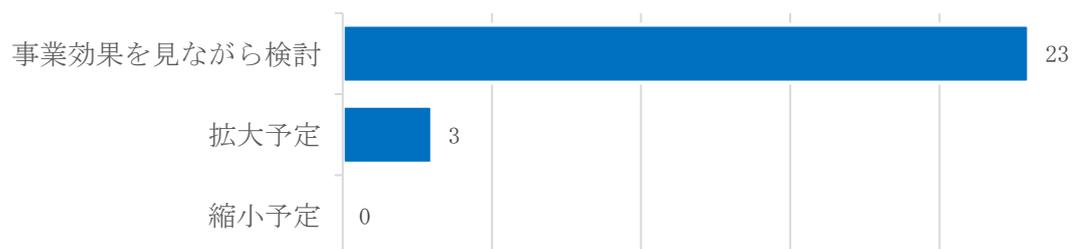
(その他)

- ・ 広報活動



②② 補助事業における今後の展望

	回答数	%
拡大予定	3	11.5%
事業効果を見ながら検討	23	88.5%
縮小予定	0	0.0%
合計	26	100.0%



⑳ 本制度を活用して良かった点

- ・設備に費用がかかるところを軽減できて良かったです！
- ・前回訪問時説明させて頂いたとおりです。
- ・納得のいく事業所を作ることができ、販促品の手助けがあることでとても働きやすく事業に専念することができた。
- ・SNSを通じて楠公シャルのことを知ってもらえて良かった。
- ・認知度の向上。
- ・今までホームページを作ってなかったんですが、今回の制度を利用して作ることができ、生徒数が増えた。
- ・機械の導入により米の商品の出来上がり良くなった。
- ・やりたいと思っても資金面でできないことが、なわてチャレンジのおかげでチャレンジできました。
- ・支援金がとても助かりました。ありがとうございました。
- ・公庫で開業資金全額出してもらえなかったので本制度ありきの開業でした。
- ・創業までの資金繰り改善に貢献。
- ・こういった補助金申請などの公的な書類提出は今までほとんど行ってきた事はありませんでした。なので、申請するにあたって様々な手間や難解な事柄が多くありましたが、事業計画を作成では自身の事業における現状を把握できたり勉強になる所も多くあり良い経験になりました。
- ・設備導入により経費削減や生産性向上と職場環境の改善につながった。
- ・新しい事に出来た事。使いきれてなかったスペースの稼働が叶った。なわてチャレンジでやりたいと思っていた事が出来た。なければ、今でも出来ていないと思う。
- ・自社だけでは、設備投資を躊躇していましたが、これをきっかけに踏み出す勇気になりました。ありがとうございました。
- ・どこの市町村で開業するか迷っていた時に、四條畷市で 計画中の事業が必要とされているということなどが分かり、又空き家となりつつ有る実家が活用できたこと、それを改修する事によって必要とされる利用者の方に使って頂けることなどで多くの点で良かったと思っています。
- ・補助金を活用することにより、設備投資の後押しになり、経費削減に貢献できた。
- ・補助金がただで良かった。
- ・費用を抑えられた。
- ・集客において、地域拡大が出来た。
- ・多少の販路拡大につながった。

②④ 本制度で改善してほしい点

- ・ 分かりやすい提示をしてほしい。
- ・ 具体例をもって行う。
- ・ マニュアルを作っておく一チェック項目などあれば双方ともにスムーズかと。
- ・ 問い合わせ先を作っておく一ネットでもチャット GTP にでも。
- ・ 四條畷市民のみならずもっと市外の人にも楠公シャルのことを知ってもらいたいです。
- ・ 手続きが大変でした。提出する書類も多く、訂正もあつたりで、途中利用しなきや良かったと思うことも…。補助金が出るのはありがたいですが、とりあえず自分で支払わないと駄目なので個人でやってる身としては、かなりきつかったです。本当は設備導入の方でも利用したかったんですが、一旦支払わないといけないうのが難しくてあきらめました。その点が市が直接支払ってくれて、こちらの負担がなくなると利用しやすいです。
- ・ 中小企業診断士の手が必要で結構経費がかかる。
- ・ 商工会の方からの説明がなく、できれば流れなど説明欲しかった。
- ・ 商工会が窓口になっていたが、全く対応してくれなかったのが残念でした。
- ・ 採用にならなかったのが残念でした。
- ・ 比較的的制度が始まってすぐの申請だったので準備する内容が不明だった。OKが出るまで着工できない、公庫、信金等全てが動かないのに結果が出るまでに時間がかかり過ぎた様に思う。
- ・ 提出書類をペーパーレス化してほしい。
- ・ 補助金を活用し設備導入する製品や機材のランクを上げて欲しいです。商工会や委託した診断士の方には設備のスペックは最小限に抑えるよう言われましたが、フォトグラファーという職種的に最低限まで下げてしまうと、プロとしては仕事上差支えてしまう設備となってしまいます。今回は一部折り合いをつけた形で希望の製品を導入出来ましたが、もう少し高いスペックの製品でも審査として通りやすくなればと願っております。
- ・ 書類の不備等、何度にもわけて連絡をいただいたので、それがもう少し纏めて連絡をいただけましたら助かりました。問い合わせでも担当者不在という事が多かった点も改善していただけると助かると思います。
- ・ 新規開業しようと思ってる人は 色々な点で 中々分かりにくいことが多いので、例えば 中小企業診断士の先生などの選定においても、その人の仕事の経歴やビジネスのマッチングなども踏まえた上でご紹介等して貰えたり、と提出書類の内容の細かな点などを先に言って頂けたらと思います。
- ・ 初めてのことでなにもわからない状況からのスタートだったので、もう少し分かりやすく丁寧に必要書類など説明していただきたい。なんの説明もなく進んでいって訂正しなければいけないことが多すぎました。
- ・ 申請から交付決定までが不明瞭で、商工会に問い合わせしても適格な回答がもらえなかった。審査基準が不明な状態で却下となったので、何を基準としてどこが

いけないのかを知らせてもらえなかったのは納得できないし次に繋がらない。明確化にしてほしい。

- ・同じ事業主で、制度期間中、2回目以降も制度を利用できるようにして貰いたい。
- ・中古品購入に際しても活用できるようにして貰いたい。
- ・時間がかかる。書類が複雑。
- ・提出書類をもう少し簡素化して欲しい。
- ・領収書からの申請では、時間がかかった所もあったので事業計画の時点において、全額とは言わないものの、一部資金が先にあれば良かったのかもしれない。

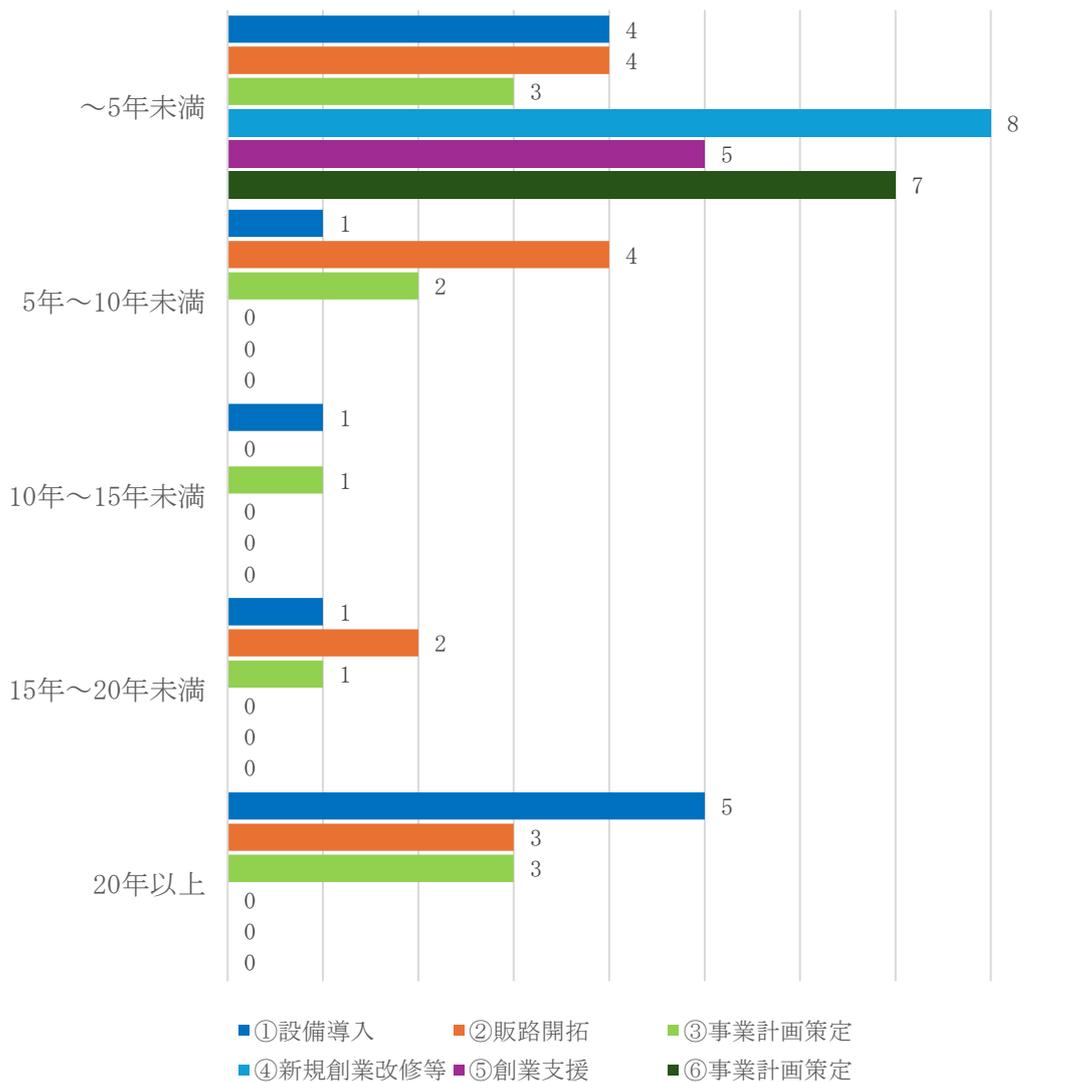
②⑤ 本制度に関する意見等

- ・同上ですが、とても助かり、事業がスムーズに行え、感謝しています。もっとも使いやすくなれば活用される方、したいと思う方はいらっしゃると思います。
- ・色々大変ではありましたが、生徒数が増え、少し遠い所から通ってくれる生徒さんもいるので今回のおかげだと思ってます。ありがとうございます。
- ・ぜひ、また、やって欲しい。
- ・交付は公平に、もっと使いやすくしていただければうれしい。
- ・この度は資金を一部補助していただき誠に有難う御座いました。
- ・この度は、本当に助かりました。ありがとうございました。
- ・色々とお世話になり有難うございます。四條畷市において 新規開業するきっかけとなり、又、思い出深い実家のある地域での空き家問題にも貢献できるという点でよかったと思っています。今後 事業展開できる事があれば 頑張っていきたいと思っています。
- ・出来レースでしょうか。かなりの時間と労力をかけて申請手続きをしたにも関わらず、『却下』のみの通知は失礼ではないでしょうか。理由を問い合わせても無回答であったので、忤度があったと思ってしまいます。
- ・申請書類作成に時間を要するので、もう少し簡素化して貰いたい。チャレンジ支援補助金支援制度を次回も、継続して貰いたい。
- ・事業が継続できるように、今後も補助金を受けやすいようにしてほしいです。
- ・同じような補助金制度を設けてほしい。
- ・このような社会になってきているので、事業を行うのも厳しく、廃業しかないとこころが出てくると思われるので、このような取り組みを年に一度金額を限定して予算を組んでもらえると事業所も助かるのではないかと！

(5) クロス集計

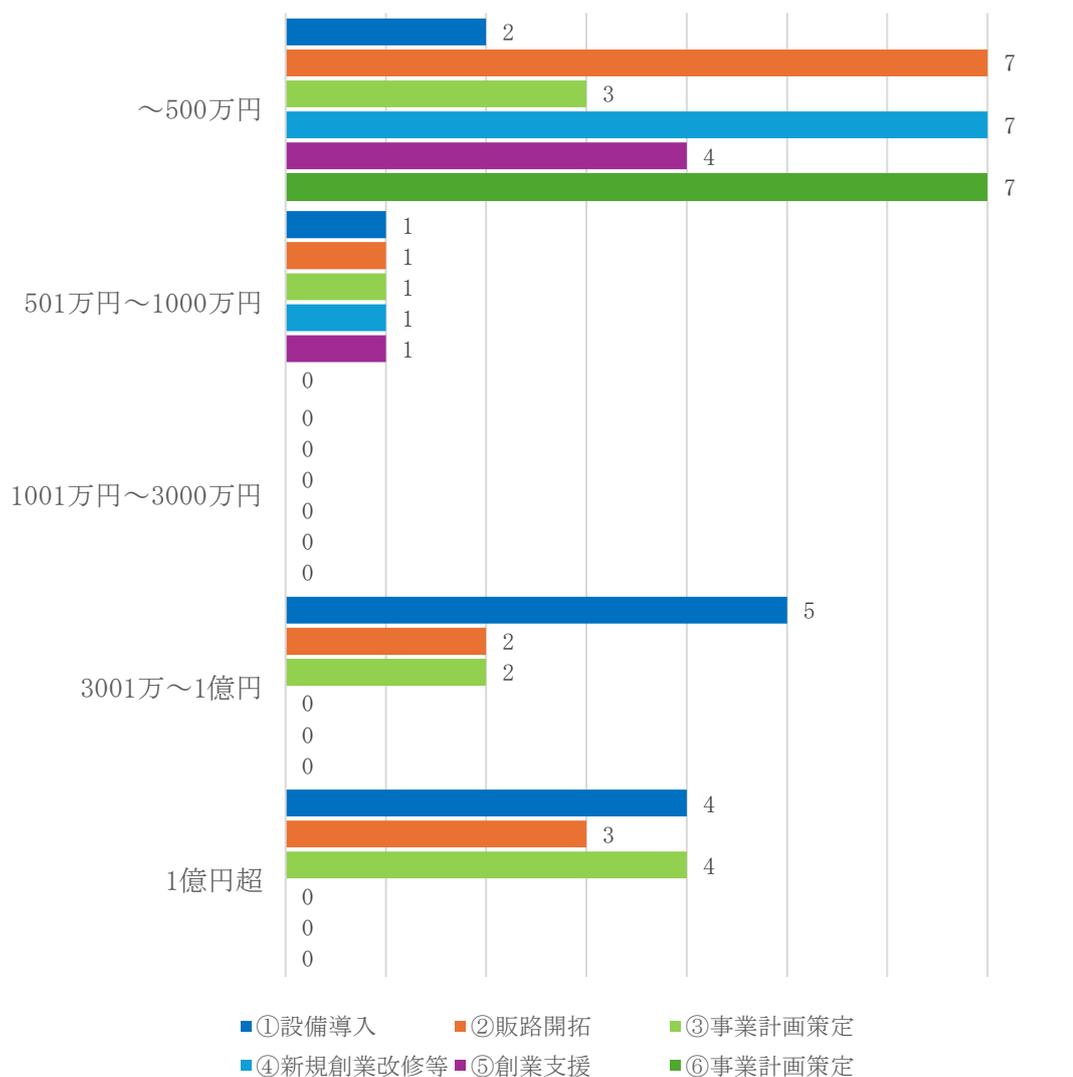
ア 申請メニュー（創業年数別）

	既存事業者			新規創業者		
	①設備導入	②販路開拓	③事業計画策定	④新規創業改修等	⑤創業支援	⑥事業計画策定
～5年未満	4	4	3	8	5	7
5年～10年未満	1	4	2	0	0	0
10年～15年未満	1	0	1	0	0	0
15年～20年未満	1	2	1	0	0	0
20年以上	5	3	3	0	0	0
合計	12	13	10	8	5	7



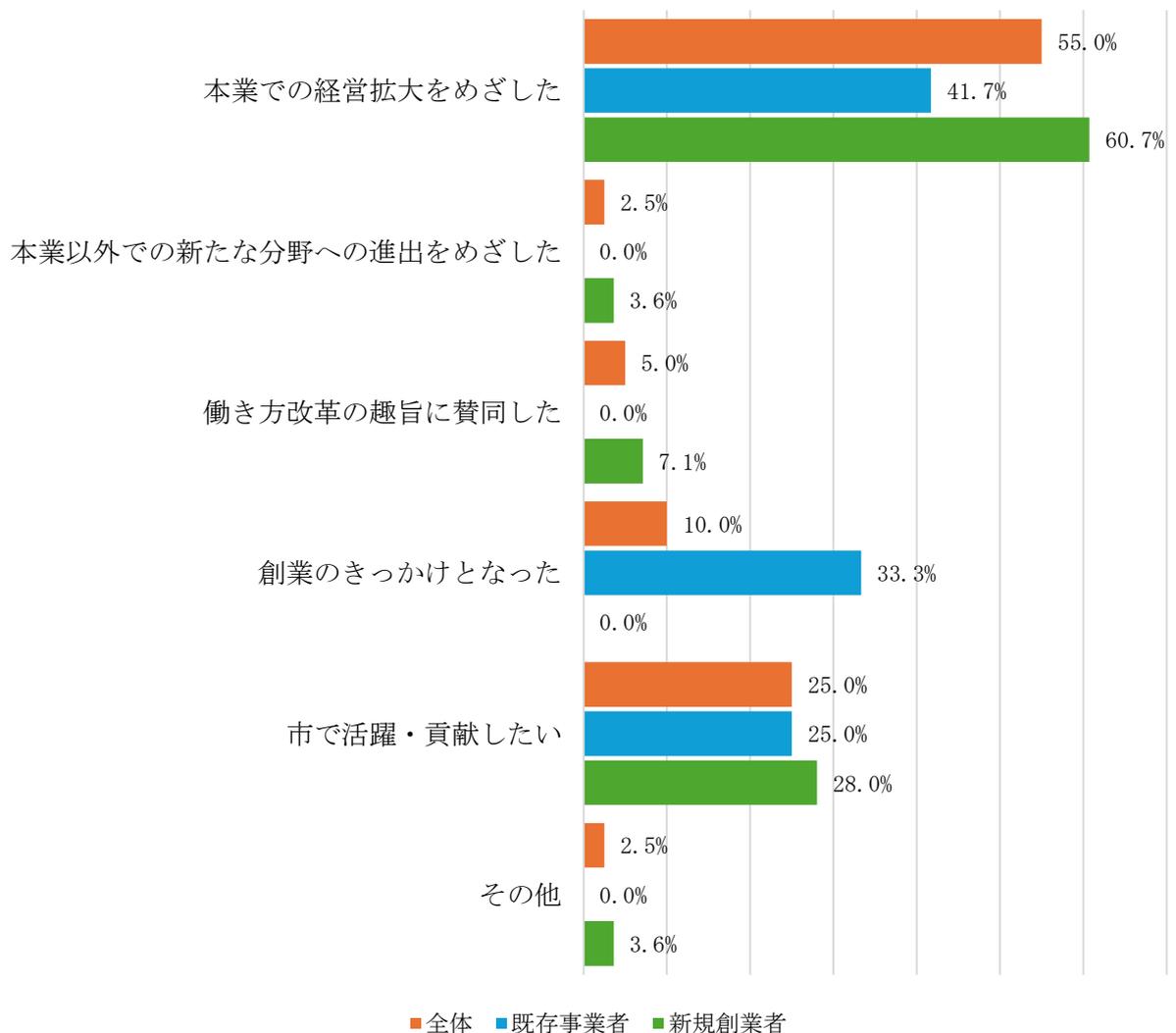
イ 申請メニュー（年商別）

	既存事業者			新規創業者		
	①設備導入	②販路開拓	③事業計画策定	④新規創業改修等	⑤創業支援	⑥事業計画策定
～500万円	2	7	3	7	4	7
501万円～1000万円	1	1	1	1	1	0
1001万円～3000万円	0	0	0	0	0	0
3001万～1億円	5	2	2	0	0	0
1億円超	4	3	4	0	0	0
合計	12	13	10	8	5	7



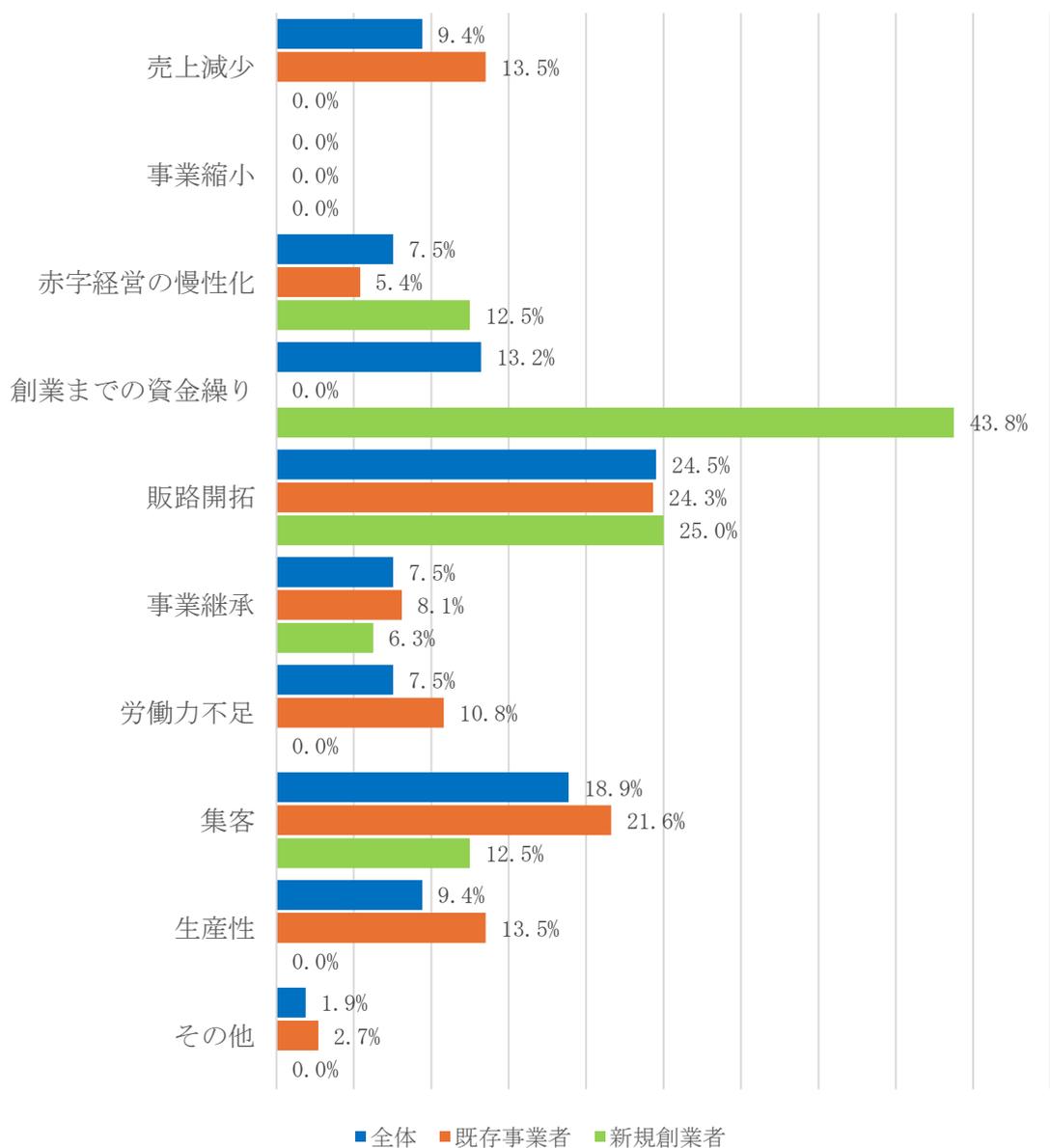
ウ 申請理由（申請枠別）

既存事業者	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
本業での経営拡大をめざした	22	55.0%	5	41.7%	17	60.7%
本業以外での新たな分野への進出をめざした	1	2.5%	0	0.0%	1	3.6%
働き方改革の趣旨に賛同した	2	5.0%	0	0.0%	2	7.1%
創業のきっかけとなった	4	10.0%	4	33.3%	0	0.0%
市で活躍・貢献したい	10	25.0%	3	25.0%	7	28.0%
その他	1	2.5%	0	0.0%	1	3.6%
合計	40	100.0%	12	100%	28	100%



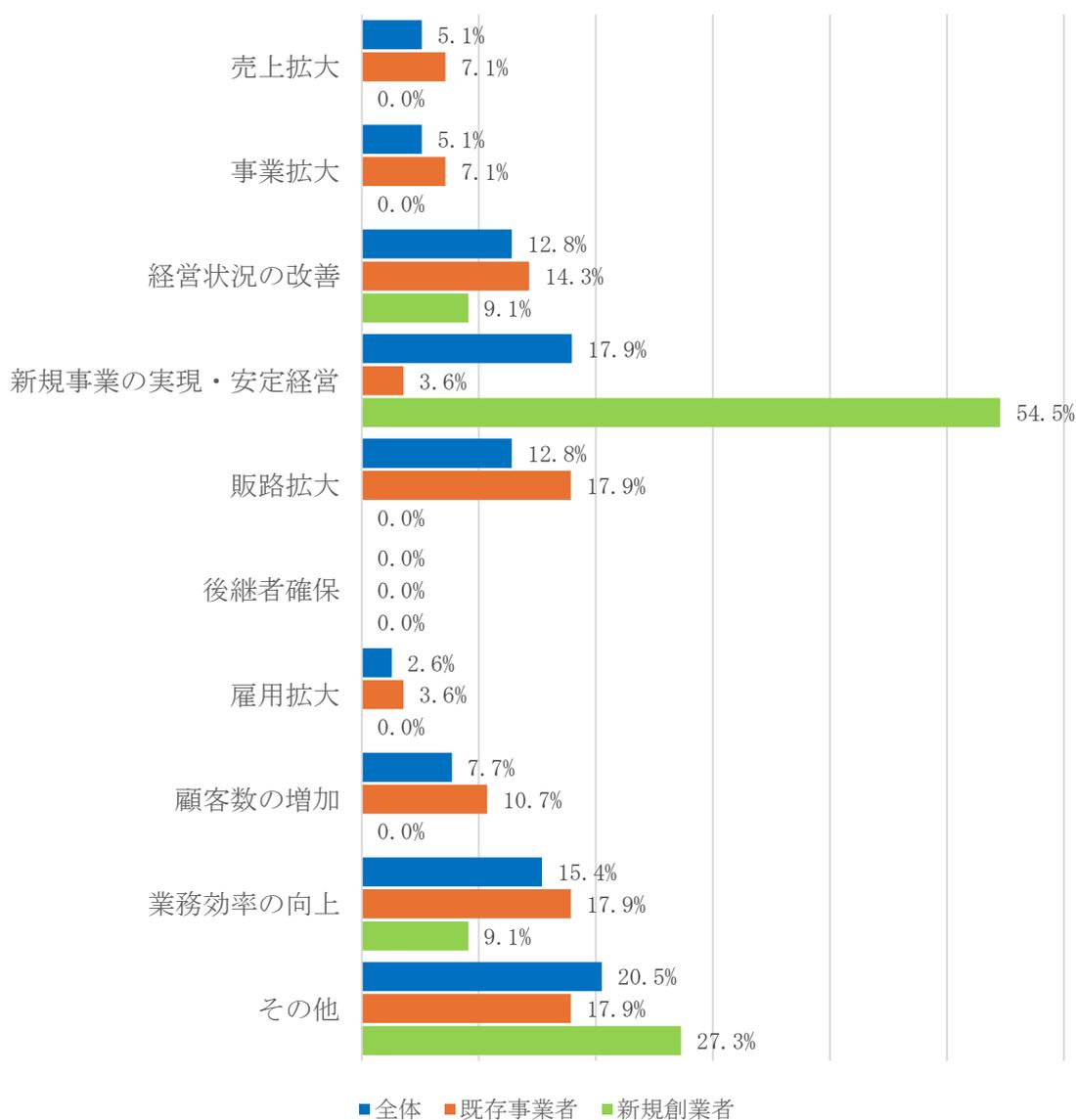
エ 取組前の課題（申請枠別）

	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
売上減少	5	9.4%	5	13.5	0	0.0
事業縮小	0	0.0%	0	0.0	0	0.0
赤字経営の慢性化	4	7.5%	2	5.4	2	12.5
創業までの資金繰り	7	13.2%	0	0.0	7	43.8
販路開拓	13	24.5%	9	24.3	4	25.0
事業継承	4	7.5%	3	8.1	1	6.3
労働力不足	4	7.5%	4	10.8	0	0.0
集客	10	18.9%	8	21.6	2	12.5
生産性	5	9.4%	5	13.5	0	0.0
その他	1	1.9%	1	2.7	0	0.0
合計	53	100.0%	37	100.0	16	100.0



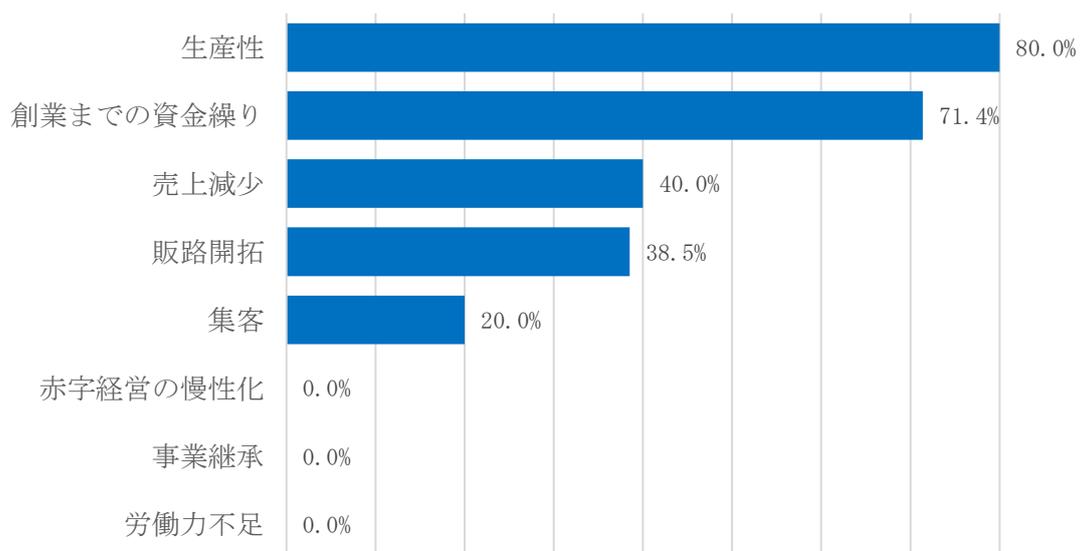
オ 制度活用によって得られた成果（申請枠別）

	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
売上拡大	2	5.1%	2	7.1%	0	0.0%
事業拡大	2	5.1%	2	7.1%	0	0.0%
経営状況の改善	5	12.8%	4	14.3%	1	9.1%
新規事業の実現・ 安定経営	7	17.9%	1	3.6%	6	54.5%
販路拡大	5	12.8%	5	17.9%	0	0.0%
後継者確保	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
雇用拡大	1	2.6%	1	3.6%	0	0.0%
顧客数の増加	3	7.7%	3	10.7%	0	0.0%
業務効率の向上	6	15.4%	5	17.9%	1	9.1%
その他	8	20.5%	5	17.9%	3	27.3%
合計	39	100.0%	28	100.0%	11	100.0%



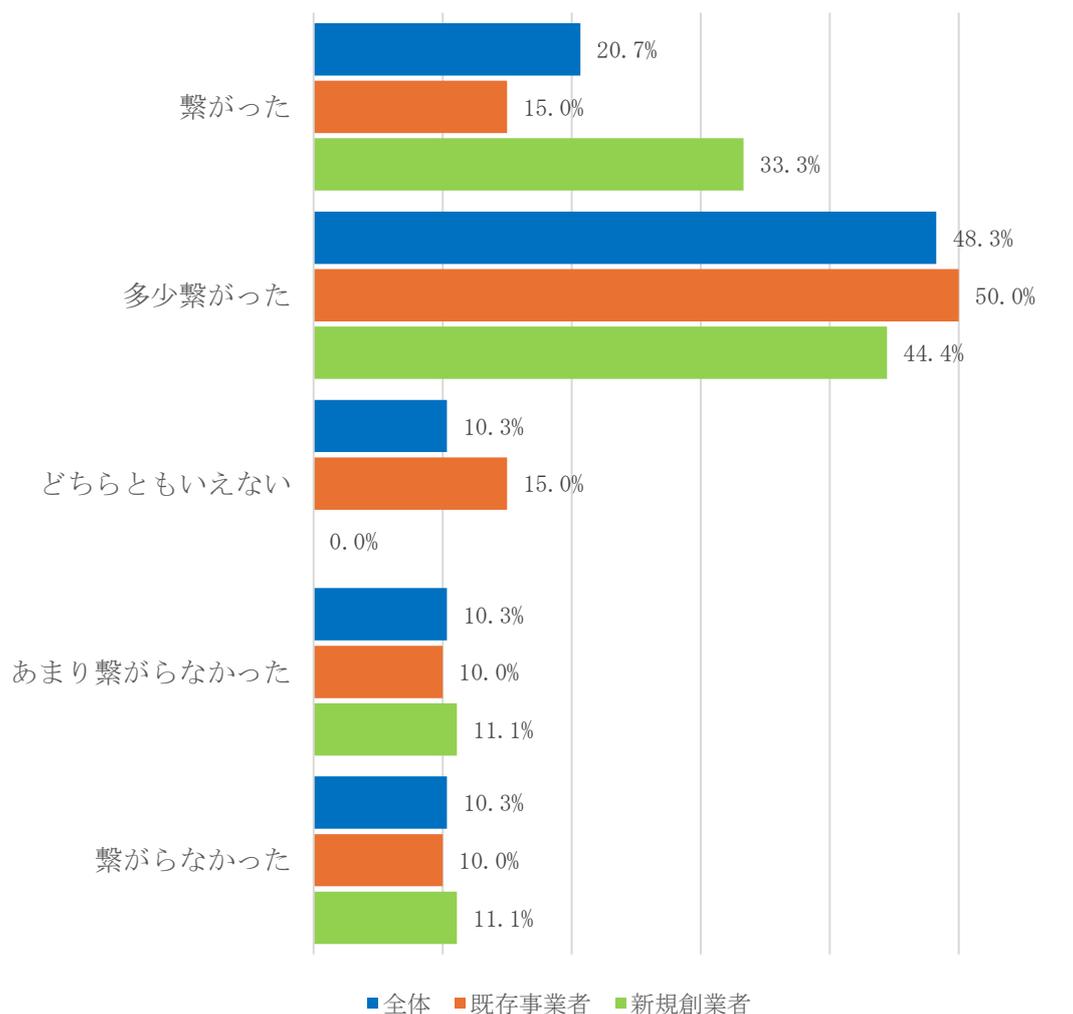
カ 各課題への対応状況

(課題)	(成果)	全体		内、成果回答有	
		回答数	%	回答数	%
売上減少	売上拡大	5	9.4%	2	40.0%
事業縮小	事業拡大	0	0.0%	—	—
赤字経営の慢性化	経営状況の改善	4	7.5%	0	0.0
創業までの資金繰り	新規事業の実現・ 安定経営	7	13.2%	5	71.4%
販路開拓	販路拡大	13	24.5%	5	38.5%
事業継承	後継者確保	4	7.5%	0	0.0%
労働力不足	雇用拡大	4	7.5%	0	0.0%
集客	顧客数の増加	10	18.9%	2	20.0%
生産性	業務効率の向上	5	9.4%	4	80.0%
その他	その他	1	1.9%	—	—
合計		53	100.0%	—	—

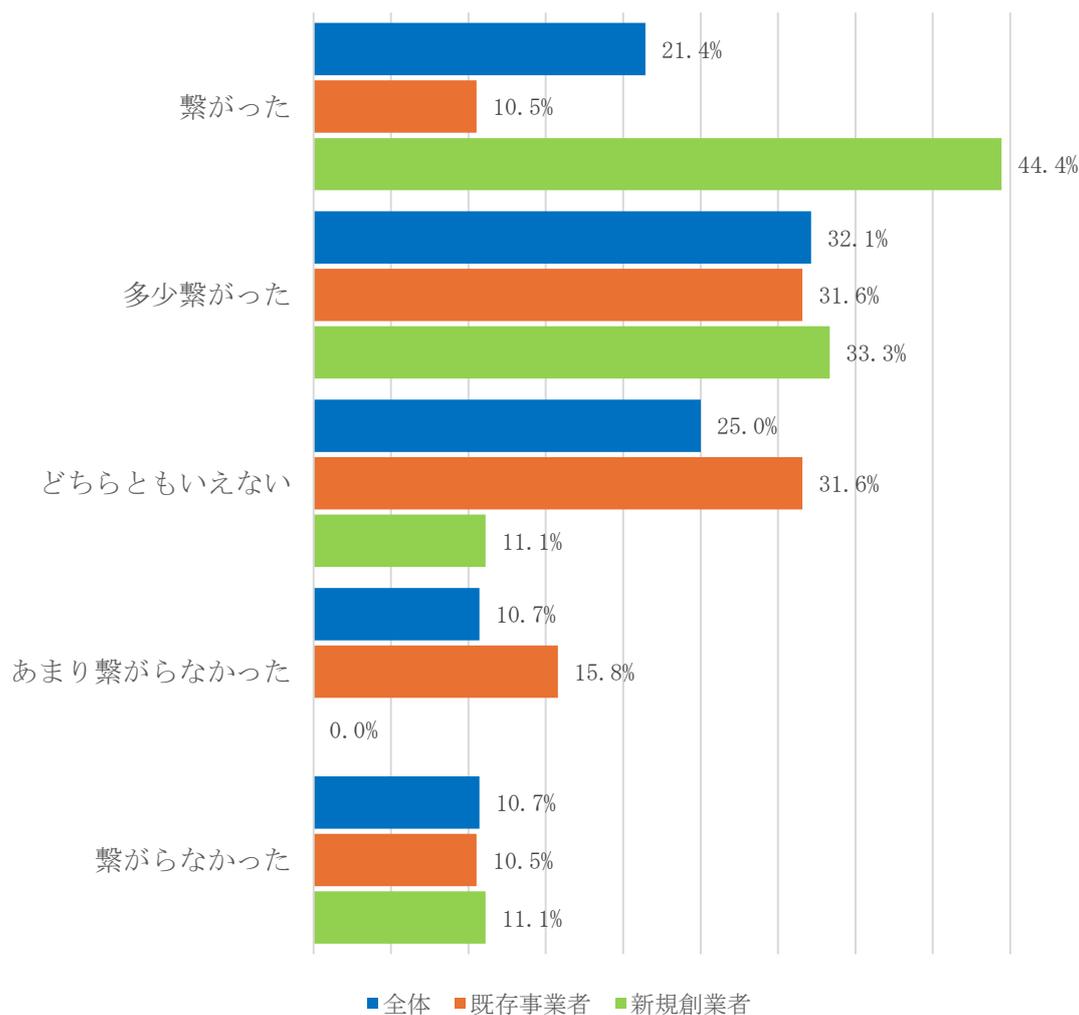


キ 活用による変化（申請枠別）

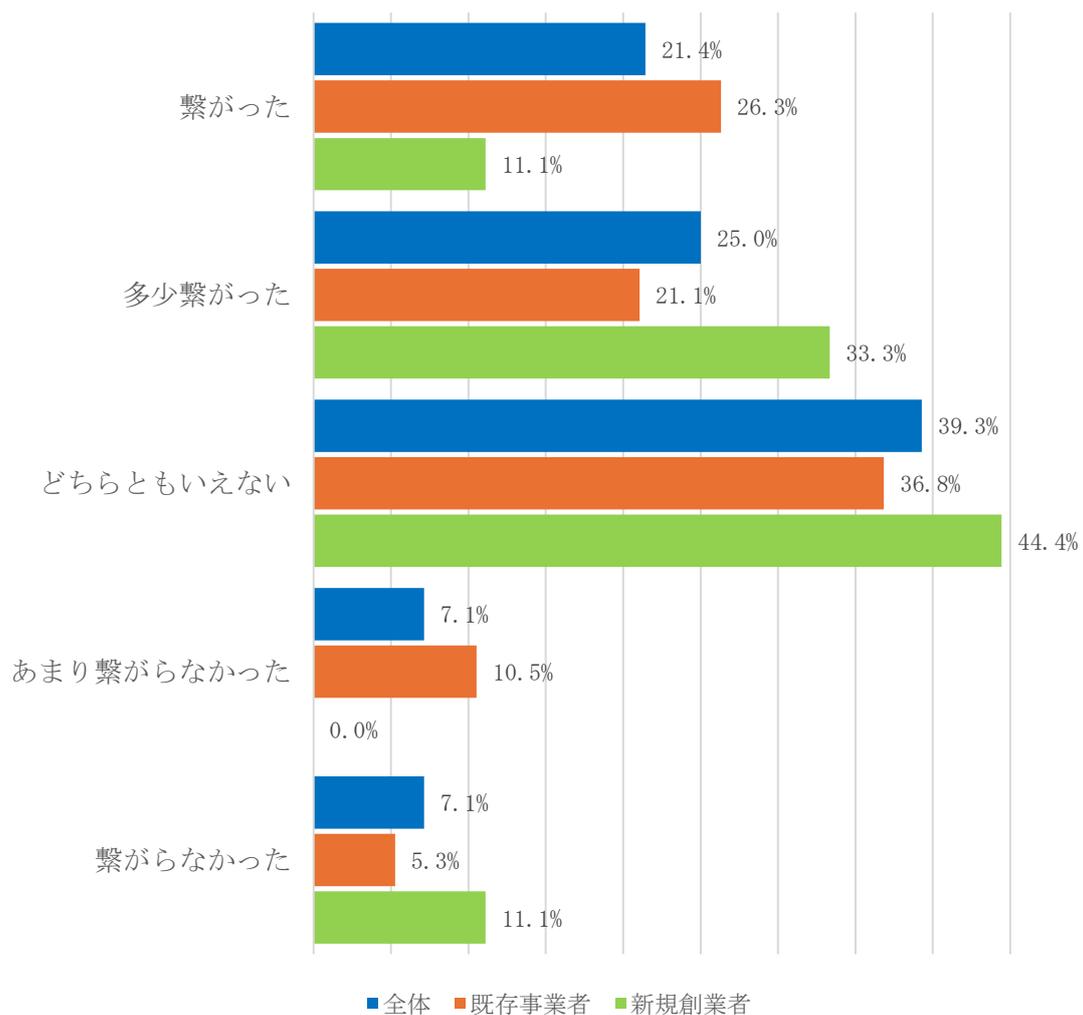
経営拡大	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
繋がった	6	20.7%	3	15.0%	3	33.3%
多少繋がった	14	48.3%	10	50.0%	4	44.4%
どちらともいえない	3	10.3%	3	15.0%	0	0.0%
あまり繋がらなかった	3	10.3%	2	10.0%	1	11.1%
繋がらなかった	3	10.3%	2	10.0%	1	11.1%
合計	29	100.0%	20	100.0%	9	100.0%



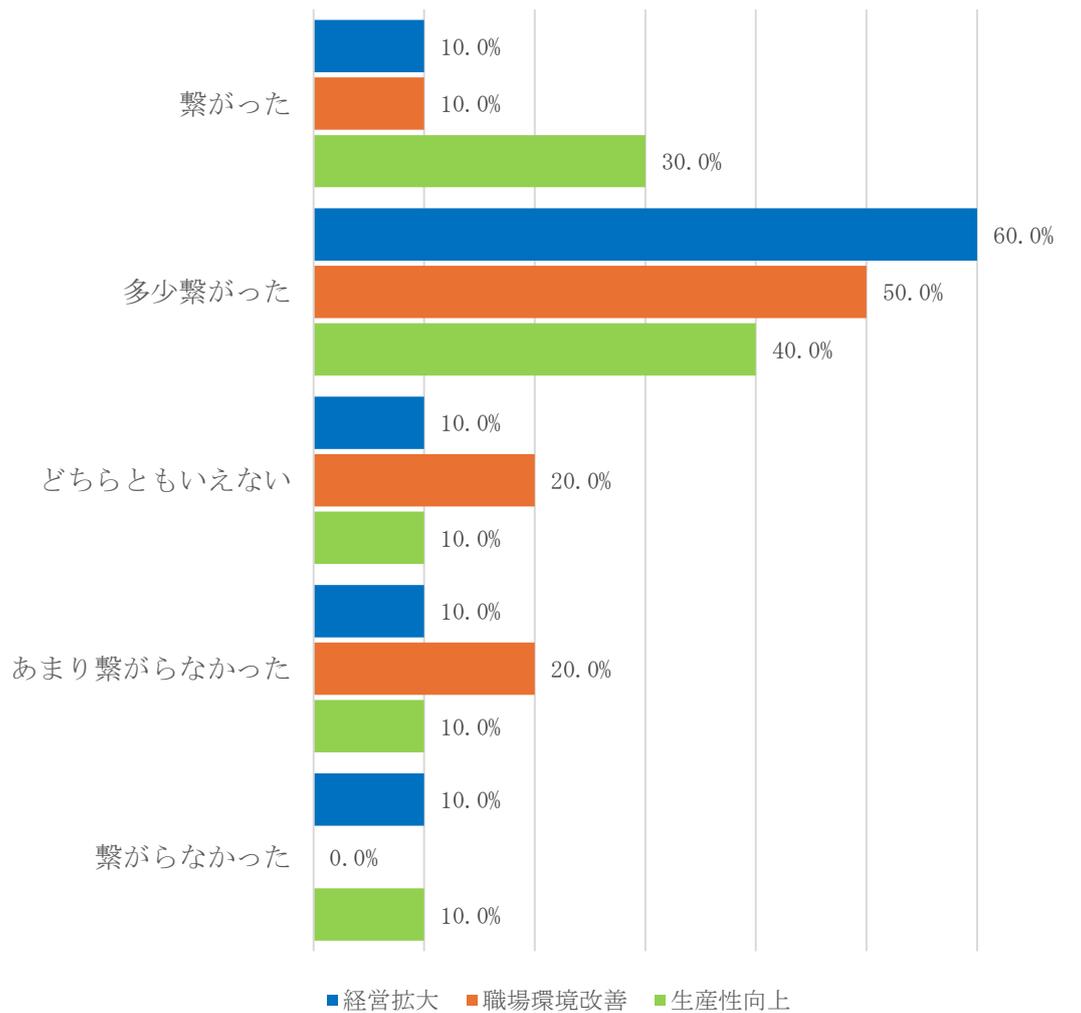
職場環境改善	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
繋がった	6	21.4%	2	10.5%	4	44.4%
多少繋がった	9	32.1%	6	31.6%	3	33.3%
どちらともいえない	7	25.0%	6	31.6%	1	11.1%
あまり繋がらなかった	3	10.7%	3	15.8%	0	0.0%
繋がらなかった	3	10.7%	2	10.5%	1	11.1%
合計	28	100.0%	19	100.0%	9	100.0%



生産性向上	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
繋がった	6	21.4%	5	26.3%	1	11.1%
多少繋がった	7	25.0%	4	21.1%	3	33.3%
どちらともいえない	11	39.3%	7	36.8%	4	44.4%
あまり繋がらなかった	2	7.1%	2	10.5%	0	0.0%
繋がらなかった	2	7.1%	1	5.3%	1	11.1%
合計	28	100.0%	19	100.0%	9	100.0%



設備導入支援補助金	経営拡大		職場環境改善		生産性向上	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
繋がった	1	10.0%	1	10.0%	3	30.0%
多少繋がった	6	60.0%	5	50.0%	4	40.0%
どちらともいえない	1	10.0%	2	20.0%	1	10.0%
あまり繋がらなかった	1	10.0%	2	20.0%	1	10.0%
繋がらなかった	1	10.0%	0	0.0%	1	10.0%
合計	10	100.0%	10	100.0%	10	100.0%



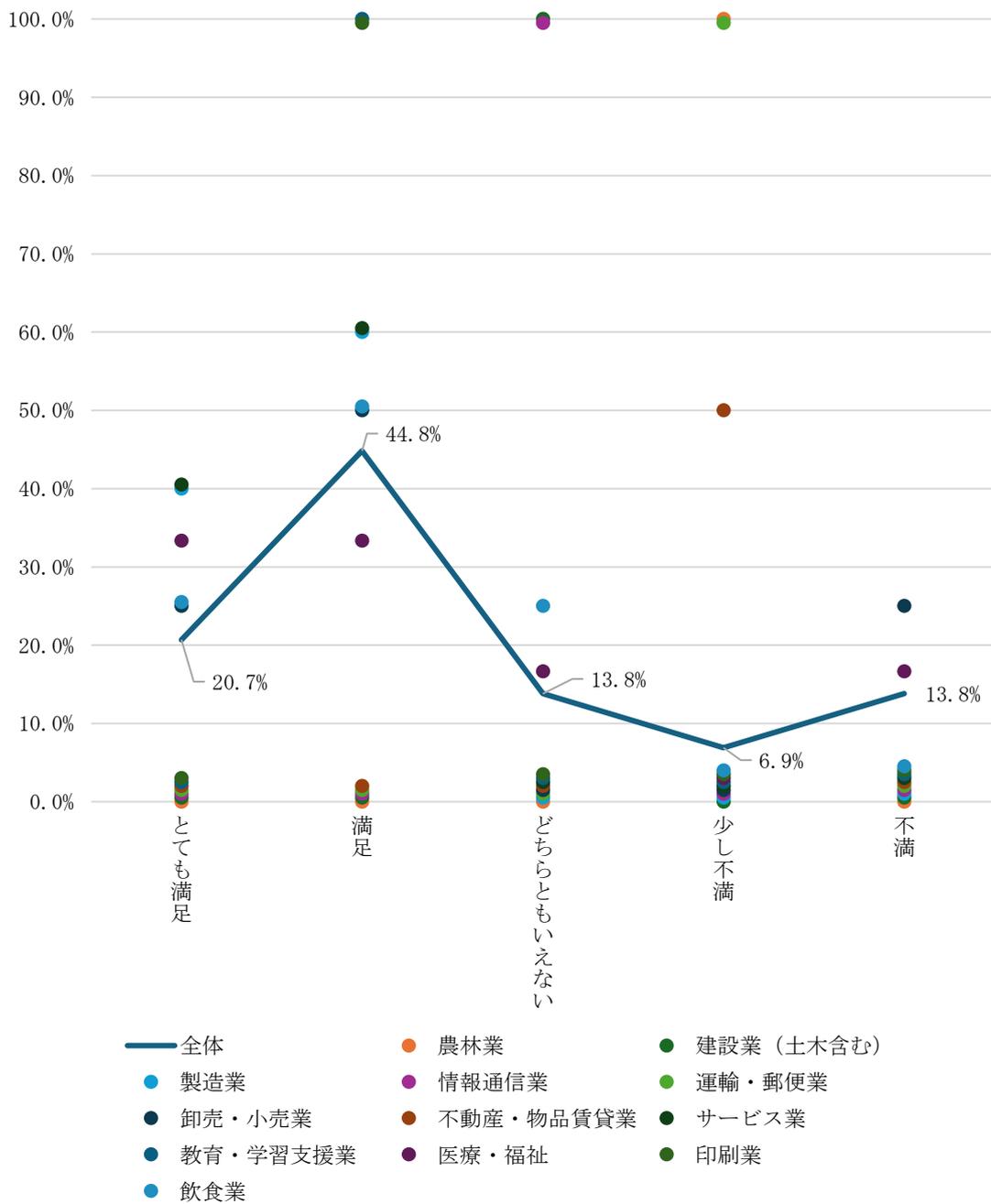
ク 本制度の満足度（業種別）

	とても満足	満足	どちらともいえない	少し不満	不満	未回答
農林業	0	0	0	1	0	0
建設業（土木含む）	0	0	1	0	0	0
製造業	2	3	0	0	0	0
電気・ガス・熱供給・水道業	0	0	0	0	0	0
情報通信業	0	0	1	0	0	0
運輸・郵便業	0	0	0	0	1	0
卸売・小売業	1	2	0	0	1	0
金融・保険業	0	0	0	0	0	0
不動産・物品賃貸業	0	0	0	0	1	1
サービス業	2	3	0	0	0	0
教育・学習支援業	0	1	0	0	0	0
医療・福祉	2	1	1	1	1	0
印刷業	0	1	0	0	0	0
飲食業	1	2	1	0	0	0
合計	8	13	4	2	4	1

※一部事業者から複数業種の回答があったため、⑬本制度の満足度（P13）の合計とは合致しない。

【全体・業種別回答比率の比較】

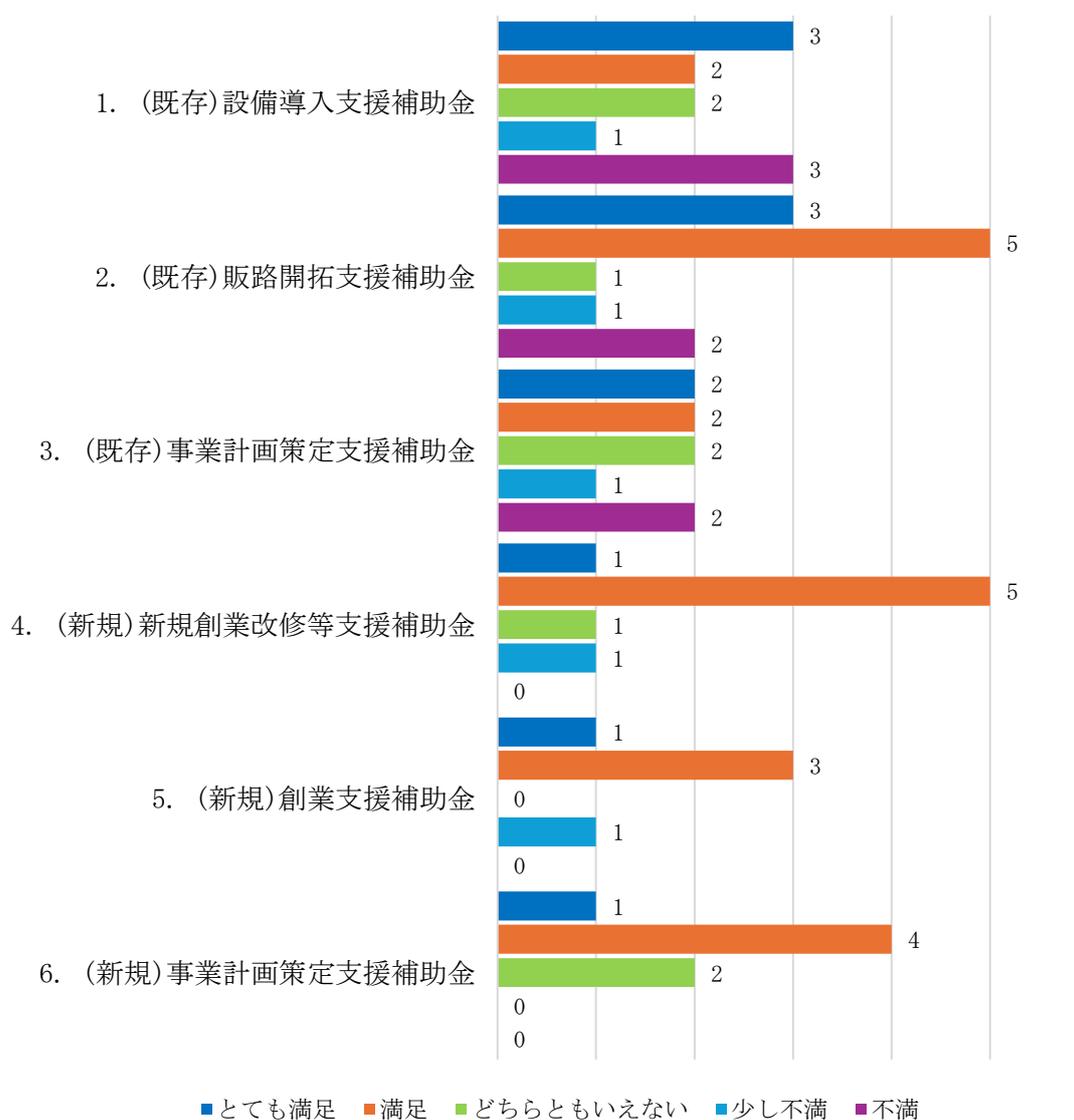
	件数	とても満足	満足	どちらともいえない	少し不満	不満
農林業	1	-20.7%	-20.7%	-20.7%	79.3%	-20.7%
建設業（土木含む）	1	-20.2%	-20.2%	79.3%	-20.7%	-20.2%
製造業	5	19.3%	39.3%	-20.2%	-20.2%	-19.7%
情報通信業	1	-19.7%	-19.7%	78.8%	-19.7%	-19.2%
運輸・郵便業	1	-19.2%	-19.2%	-19.7%	78.8%	-18.7%
卸売・小売業	4	4.3%	29.3%	-19.2%	-19.2%	4.3%
不動産・物品賃貸業	2	-18.7%	-18.7%	-18.7%	29.3%	-18.2%
サービス業	5	19.8%	39.8%	-18.2%	-18.7%	-17.7%
教育・学習支援業	1	-18.2%	79.3%	-17.7%	-18.2%	-17.2%
医療・福祉	6	12.6%	12.6%	-4.0%	-17.7%	-4.0%
印刷業	1	-17.7%	78.8%	-17.2%	-17.2%	-16.7%
飲食業	4	4.8%	29.8%	4.3%	-16.7%	-16.2%
全体	32	20.7%	44.8%	13.8%	6.9%	13.8%



※表示上、点が連続している箇所は、いずれも 0.0%、50.0%、60.0%、100.0%で同率である。

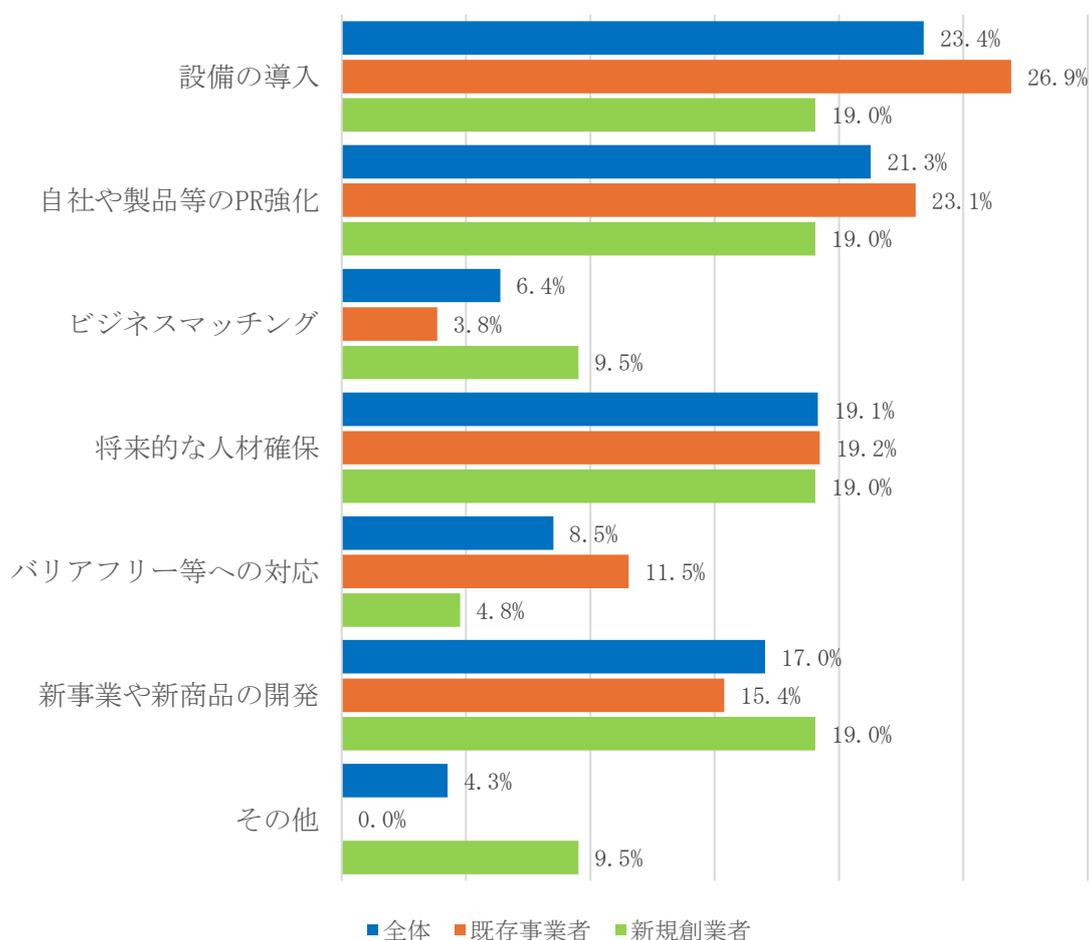
ケ 本制度の満足度（申請メニュー別）

	とても満足	満足	どちらともいえない	少し不満	不満	未回答
1. (既存)設備導入支援補助金	3	2	2	1	3	1
2. (既存)販路開拓支援補助金	3	5	1	1	2	1
3. (既存)事業計画策定支援補助金	2	2	2	1	2	1
4. (新規)新規創業改修等支援補助金	1	5	1	1	0	0
5. (新規)創業支援補助金	1	3	0	1	0	0
6. (新規)事業計画策定支援補助金	1	4	2	0	0	0
合計	11	21	8	5	7	3



コ 今後の取組み（申請枠別）

	全体		既存事業者		新規創業者	
	回答数	%	回答数	%	回答数	%
設備の導入	11	23.4%	7	26.9%	4	19.0%
自社や製品等のPR強化	10	21.3%	6	23.1%	4	19.0%
ビジネスマッチング	3	6.4%	1	3.8%	2	9.5%
将来的な人材確保	9	19.1%	5	19.2%	4	19.0%
バリアフリー等への対応	4	8.5%	3	11.5%	1	4.8%
新事業や新商品の開発	8	17.0%	4	15.4%	4	19.0%
その他	2	4.3%	0	0.0%	2	9.5%
合計	47	100.0%	26	100.0%	21	100.0%



資料等

(1) なわて事業者チャレンジ支援制度アンケート調査票

事業者名：_____

【回答者の属性】

①業種

1. 農林業 2. 建設業（土木含む） 3. 製造業 4. 電気・ガス・熱供給・水道業
5. 情報通信業 6. 運輸・郵便業 7. 卸売・小売業 8. 金融・保険業
9. 不動産・物品賃貸業 10. サービス業 11. 教育・学習支援業 12. 医療・福祉
13. 印刷業 14. 飲食業 15. その他（ ）

②創業年数

1. ～5年未満 2. 5年～10年未満 3. 10年～15年未満 4. 15年～20年未満
5. 20年以上

③資本金

1. 1～100万円 2. 101万円～500万円 3. 501万円～1,000万円 4. 1,000万円超
5. 個人事業者

④年商

1. ～500万円 2. 501万円～1,000万円 3. 1,001万円～3,000万円
4. 3,001万～1億円 5. 1億円超

⑤代表者の性別

1. 男性 2. 女性 3. 回答しない

⑥代表者の年齢

1. 20代以下 2. 30代 3. 40代 4. 50代 5. 60代 6. 70代 7. 80代 8. 90代以上

⑦社員数（アルバイト含む）

1. 1～5人 2. 6～10人 3. 11～50人 4. 51人以上

⑧申請枠（複数回答可）

【既存】1. 設備導入支援補助金 2. 販路開拓支援補助金 3. 事業計画策定支援補助金

【新規】4. 新規創業改修等支援補助金 5. 創業支援補助金 6. 事業計画策定支援補助金

⑨本制度を申請した理由（複数回答可）

1. 本業での経営拡大をめざした
2. 本業以外での新たな分野への進出をめざした
3. 働き方改革の趣旨に賛同した
4. 創業のきっかけとなった
5. 市で活躍・貢献したい
6. その他（ ）

⑩取組み前の課題（複数回答可）

1. 売上減少
2. 事業縮小
3. 赤字経営の慢性化
4. 創業までの資金繰り
5. 販路開拓
6. 事業継承
7. 労働力不足
8. 集客
9. 生産性
10. その他（ ）

⑪本制度の活用によって得られた成果（複数回答可）

1. 売上拡大
2. 事業拡大
3. 経営状況の改善
4. 新規事業の実現・安定経営
5. 販路拡大
6. 後継者確保
7. 雇用拡大
8. 顧客数の増加
9. 業務効率の向上
10. その他（ ）

⑫以下の項目について、本制度を活用することで変化はありましたか。

【経営拡大】

1. 繋がった
2. 多少繋がった
3. どちらともいえない
4. あまり繋がらなかった
5. 繋がらなかった

【職場環境の改善】

1. 繋がった
2. 多少繋がった
3. どちらともいえない
4. あまり繋がらなかった
5. 繋がらなかった

【生産性の向上】

1. 繋がった
2. 多少繋がった
3. どちらともいえない
4. あまり繋がらなかった
5. 繋がらなかった

⑬本制度の満足度

1. とても満足
2. 満足
3. どちらともいえない
4. 少し不満
5. 不満

上記を選択した理由（ ）

⑭本制度を知ったきっかけ（複数回答可）

1. 市広報誌
2. 市または商工会 HP
3. 市公式 X
4. チラシ・ポスター
5. 商工会
6. 知人
7. 金融機関（ ）
8. その他（ ）

⑮現行の補助制度は令和7年5月末を以て終了（事業実施期間2年）となりますが、次回の本制度の継続を希望しますか。

1. 希望する
2. 希望しない

→上記で「2. 希望しない」を回答した場合、希望しない理由を記入ください。

（ ）

⑯ (①設備導入支援補助金及び④新規創業改修等支援補助金活用事業者対象)

設備の導入にあたり、本制度はどの程度影響しましたか。

1. 補助制度が無ければ導入しなかった
2. 補助制度が導入の後押しとなった
3. 補助制度が無くても導入した

→上記で「3. 補助制度が無くても導入した」を回答した場合

導入を予定していた設備は本制度の活用で導入した設備か、もしくは投資額の兼ね合いでグレードを下げる必要がありましたか。

1. 同じ設備
2. グレードを下げた設備

⑰本制度の申請にあたり、手続きに困ったことはありますか。(複数回答可)

1. 交付完了までの流れが不明瞭
2. 商工会との調整が手間
3. 要領が分かりにくい
4. 提出書類が多い
5. 支払完了までに時間を要する
6. 相談がしにくい
7. その他 ()

⑱過去に同様の補助金の申請をしたことがありますか。

1. ある (回、補助金名：)
2. 初めて

⑲本制度を他の事業者へ勧めたいですか。

1. ぜひ勧めたい
2. 勧めたい
3. どちらでもない
4. あまり勧めたくない
5. 勧めたくない

上記を選択した理由 ()

⑳今後、新たに取り組みを予定しているものはありますか。(複数回答可)

1. 設備の導入
2. 自社や製品等のPR強化
3. ビジネスマッチング
4. 将来的な人材確保
5. バリアフリー等への対応
6. 新事業や新商品の開発
7. その他 ()

㉑補助事業における今後の展望

1. 拡大予定
2. 事業効果を見ながら検討
3. 縮小予定

㉒本制度を活用して良かった点

--

㉓本制度で改善してほしい点

--

②④その他、本制度に関するご意見等ございましたらご記入ください。

--

アンケートは以上となります。ご協力ありがとうございました