

長畑ひろのり



News vol. 176

6月定例議会における質問②

・新池の都市公園化について

【長畑質問】本市所有の新池を、行政としては今後どう活用するのがベストと考えているのか。

【都市整備部長答弁】公園として活用できれば、複数の課題が解決するものと考えている。

【長畑質問】公園以外の活用は考えているのか。

【都市整備部長答弁】市独自で決めれないが、現段階で公園以外の活用案は持ち合わせていない。

【長畑質問】新池のある北西エリア（西部地域内の国道163号より北側でJR学研都市線より西側）の公園が非常に少ない。であるならば、新池の協議を先に進めるべきだと思うが。

【都市整備部長答弁】関係する水利組合と、他のため池や農業用施設についても協議している状況であること、一か所でもため池の今後の方針を固めることにより、結果的にその他のため池にも影響することを考えると、新池を個別に検討することは難しい。

【長畑要望】公園不足については、一刻も早く解消して欲しいと子どもを持つ多くの保護者が言われている。加えて、子どもからお年寄りまでの幅広い年齢層の方にとってもレクリエーション空間となるほか、災害時にも有効に使える場所になるのは間違いない。その点を踏まえた上で、水利組合と行政が新池を公園にするための協議を、他のため池や農業用施設の協議より先に行い、結論を一刻も早く出して頂くことを要望する。

・忍ヶ丘小学校の通学路について

【長畑質問】以前と比べ、忍ヶ丘小学校の通学路が混雑している。通学路の環境が以前と変わった点は。

【教育部長答弁】1つの班あたりの人数が多くなった地区があること、教職員の出勤時間を勘案のうえ、8時以降に登校するよう協力を求めていることなど。

【長畑質問】提案だが、忍ヶ丘小学校北西角の信号機に登校時だけでもスクランブル式に変更するのは。

【都市整備部長答弁】四隅に歩行者だまりを確保し

なければならず、用地買収が必要となり難しい。

【長畑質問】もう一度その交渉をすることは可能か。

【都市整備部長答弁】平成24年度から平成25年度にかけて用地交渉を行ったが、協議が整わなかった経緯がある。現時点においても、所有者も含め状況が変わってないので、用地交渉は困難と考える。

【長畑質問】校門を早く開けるのは無理か。

【教育部長答弁】8時以降の登校協力を求めているが、門自体はもう少し早い時間に開けている。

【長畑質問】歩道橋の延長や幅を広げるのは無理か。

【教育部長答弁】今年度、歩道橋の改修設計は行うが修繕であり、延長や拡幅は想定していない。

【長畑質問】歩道橋の前の狭い通路を広げることは。

【教育部長答弁】通路の拡幅は考えていない。

【長畑質問】2年前の6月定例議会で、岡山自治会、岡山東及び中地区の子ども育成会、忍ヶ丘小学校及び忍ヶ丘小学校PTAから教育委員会へ要望のあった交通専従員の拡充についての質問をした。

当時の答弁は、全体のバランスを見ながら配置を考える、だったが、交通専従員を増員できたのか。

【教育部長答弁】現状維持と判断している。

【長畑要望】結局のところ、何ら解決策はないことがわかった。

仮に、歩道すらない車道上を多くの児童でごった返しているところへ、通勤や通学で慌てて駅へ向かう自転車が操作を誤って突っ込んでくるかも知れない。また、歩道橋の上で子どもが転げるなど何

かの拍子に階段の上から子ども達が雪崩のように落ちてくる可能性が無いとも言いきれない。子どもに何か事故があってからでは遅い。

少しでも解決できる点があれば小さなことでも構わない、どんなことでも良いので、気づいたらすぐに実行して頂くことを要望する。



文章は、弱視の方にも読みやすい可読性に優れたユニバーサルデザインフォントを使用しています。

公式サイト（4コマ漫画も掲載中）

<http://nagahata.jp>



日々の主な活動

facebook



政治以外の話題

note



長畑ひろのり事務所 Fax 072-877-1280

e-mail sky@nagahata.jp



792 市における本市実力

前号に続き、「都市データパック2023」より報告します。2023年6月時点で、全国にある792市が対象です。



・財政健全度ランキング

財政健全度ランキングは、都市の財政状態について「収支（支出が収入の範囲内に収まっているか）」、「弾力性（外部環境の変化があっても柔軟に対応できるか）」、「財政力（支出を税収で賄えているか）」、「財政基盤（税収に安定した裏付けがあるか）」、「将来負担（財政負担を次世代に先送りしていないか）」の5つの視点から、20のデータを用いて算出しています。

表①は、本市のカテゴリー別全国順位で、5年間の比較です。「将来負担」が年々良くなっています。

収 支	(517位→491位→489位→679位→720位)
弾 力 性	(547位→607位→626位→599位→686位)
財 政 力	(268位→278位→284位→273位→272位)
財政基盤	(511位→454位→414位→399位→429位)
将来負担	(202位→185位→104位→99位→94位)

表②は、全国における総合順位で、本市を含む北河内7市に、参考として全国上位3市と下位3市、そして、大阪府内上位2市も載せています。

本市5年間を比較すれば、「343位→356位→319位→339位→393位」となります。

総合 順位	市名(都道府県)	カテゴリー順位				
		収 支	弾力性	財政力	財政基盤	将来負担
1	みよし(愛知)	33	1	24	14	37
2	刈谷(愛知)	256	8	20	5	1
3	武蔵野(東京)	571	7	1	13	5
36	吹田(大阪)	753	347	21	35	19
38	大阪(大阪)	391	546	28	1	271
246	寝屋川(大阪)	550	470	293	515	30
295	枚方(大阪)	714	594	173	449	99
299	大東(大阪)	598	591	241	288	160
393	四條畷(大阪)	720	686	272	429	94
398	守口(大阪)	464	783	166	218	267
441	門真(大阪)	749	727	268	263	221
576	交野(大阪)	710	710	242	513	541
790	宇陀(奈良)	685	781	736	787	735
791	土佐清水(高知)	371	761	785	771	788
792	つがる(青森)	305	774	786	781	791

本市「分野ごとのデータと順位(下位3項目)」

【人口・世帯】

・就業人口比率：1次産業	0.5%	752位
・死亡者数	611人	561位
・後期高齢者比率	14.74%	525位

【産業・事業所】

・卸売業年間販売額	55.5億円	773位
・農業産出額	1.0億円	772位
・製造品出荷額等	265.2億円	720位

【所得・住宅・自動車】

・世帯当たり乗用車保有台数	0.81台	709位
・1住宅当たり延床面積	88.56㎡	662位
・一戸建てに住む世帯	13,488世帯	551位

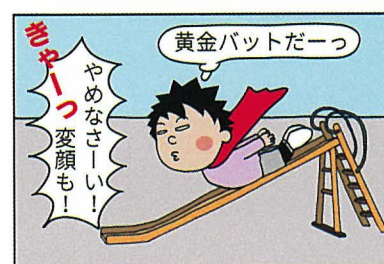
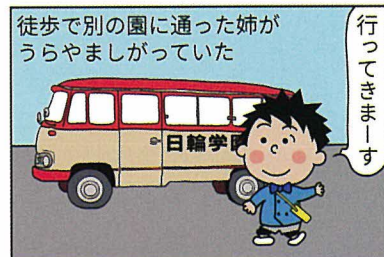
【医療・福祉・環境・安全】

・千人当たり刑法犯認知件数	6.78件	796位
・介護保険料	6,748円	772位
・1万人当たり医師数	14.7人	570位

左の表は、全国総合順位における大阪府内各市の順位です。

ひろのり物語 ⑬

絵：長畑ひろのり



※「ひろのり物語 ①～⑮」は、QRコードから



港区編 |

長畑ひろのり



News vol. 175

こども誰でも通園制度 6月定例議会における質問①

右見出しは、5月31日付け産経新聞朝刊からです。その記事から一部引用します。

新制度は親の終了時間を問わず、誰でも時間単位で保育所を利用できるようにするもので、子育て世帯の育児負担を軽減する狙いがある。保育所は従来、親の仕事や病気など「保育の必要性」が認められなければ入園できず、支援を得られない親が孤立したり、虐待につながったりするリスクが指摘されていた。

記事の内容は、2月定例議会において私が一般質問で行なった「こどもを取り巻く環境について（詳細は、QRコードより）」の中で提案したものに近く、その時の質問は以下の通りです。

【長畑質問】 地域と繋がりのない未就園の子ども達の虐待は防げないのか、虐待までいかないまでも子育て放棄に近い家庭があった場合、子ども達を守ることはできないのか。それらを防ぐためには、これまでの取り組みをもう一步前に進めなければならないと思う。そこで提案だが、未就園児を定期的に本市の公立園で週一回でも預かる仕組みづくりはできないか。

【子ども未来部長答弁】 認定こども園や保育所等に入所していなくても、保護者の病気やリフレッシュ等のため一時的に子どもを預かる一時預かり事業を市内10の民間園で実施している。一方で、待機児童・保留児童の解消に至っておらず、保育士等の確保に努めている中、現在のところ、事業の拡充や創設が難しい状況。

答弁を理解しつつも納得はできず、検討してほしいと要望で終わりました。しかし、政府が私の考えに近い「こども誰でも通園」を掲げたことにより、改めて6月定例議会一般質問で取り上げました。

文章は、弱視の方にも読みやすい可読性に優れたユニバーサルデザインフォントを使用しています。

・こども誰でも通園制度について

【長畑質問】 昨年2月定例議会において私が一般質問で行なった時の答弁（左下の枠内参照）は、今も変わらないのか。

【子ども未来部長答弁】 変わっていないが、この度の「(仮称)こども誰でも通園制度」のモデル事業については、議員の示す虐待につながるリスクの対応にもつながるとの背景もあることから、その動向を注視していく考え。

【長畑要望】 配置基準（保育士1人当たりが対応できる子どもの人数）の見直しの可能性に加え、「こども誰でも通園制度」が令和8年度の実施となると、既に民間園も含め保育士確保が困難な中、ここ数年はもっと厳しい状況になるのは目に見えている。それでも本市として、民間園も含め保育士確保を目ざさなければならない。

となると、これまでも保育士に対する優遇は色々と取られてきているが、新たな保育士確保のための施策が必要と思う。無理を言うが、本市がここを乗り切れるかどうかで、将来の人口ビジョンも変わってくるのは間違いない。

政府が「次元の異なる少子化対策」を打ち出してくる中、本市においても「こどもまんなかまちづくり」をすすめ、こどもの遊び場の確保や、親同士・地域住民との交流を生み出す空間の創出などの取り組みのさらなる充実を図り、未就園のこどもを持つ家庭への取り組みにおいても「こども誰でも通園制度」などで、現況を踏まえつつ保育園やこども園などの地域資源の活用を模索頂きたい。

また、制定されたこども基本法を基として「少子化対策」「次世代育成」「こどもの貧困対策」を一元化したこども大綱が策定される中、国の「こども未来戦略会議」の結果を注視しつつ、2030年までの少子化対策をラストチャンスとして、自治体に投げられた課題については本市としても精一杯対策を練って進めて頂くことを要望する。



vol.172



812 市区における本市実力

東洋経済が発行している「都市データパック2023」より報告します。2023年6月時点で、全国にある792市と特別区（東京23区）のうち、千代田区、中央区、港区の3区を除外した812市区が対象です。



・住みよさランキング

住みよさランキングは、さまざまな分野の公的統計を用いて算出した“都市力”を表したものです。住民の生活場面に応じた「安心度」「利便度」「快適度」「富裕度」の4つの視点から、20のデータを用いて算出しています。

表①は、本市のカテゴリー別全国順位で、5年間の比較です。「利便度」がとても良くなっています。

安心度 (550位 → 613位 → 584位 → 575位 → 582位)
利便度 (486位 → 466位 → 476位 → 477位 → 340位)
快適度 (457位 → 218位 → 283位 → 344位 → 327位)
富裕度 (560位 → 504位 → 514位 → 497位 → 557位)

表②は、全国における総合順位で、本市を含む北河内7市に、参考として全国上位3市と下位3市、そして、大阪府内上位2市も載せています。

本市5年間を比較すれば、「668位 → 570位 → 585位 → 590位 → 570位」となり、北河内7市の中では、2位と検討しています。

総合順位	市名(都道府県)	カテゴリー順位			
		安心度	利便度	快適度	富裕度
1	野々市(石川)	248	8	89	163
2	武蔵野(東京)	782	5	104	1
3	福井市(福井)	188	40	288	35
43	大阪(大阪)	808	9	46	29
46	箕面(大阪)	354	423	79	58
508	守口(大阪)	748	145	256	387
570	四條畷(大阪)	582	340	327	557
600	枚方(大阪)	669	726	187	345
688	交野(大阪)	547	793	255	502
704	寝屋川(大阪)	775	339	199	563
733	門真(大阪)	809	116	406	438
744	大東(大阪)	757	570	393	433
810	志摩(三重)	522	456	799	778
811	銚田(茨城)	616	775	751	736
812	行方(茨城)	524	764	810	680

本市「分野ごとのデータと順位(上位3項目)」

【人口・世帯】

・可住地人口密度	4,847.1 人 / km ²	120 位
・人口密度	2,943.6 人 / km ²	149 位
・生産年齢人口比率	60.75%	152 位

【産業・事業所】

・新設住宅着工戸数 増減率(前年比)	20.2%	256 位
・小売業 年間1人当たり販売額	102.6 万円	291 位
・小売業従業者数	3,337 人	413 位

【所得・住宅・自動車】

・通勤時間(持家世帯)	45.5 分	107 位
・住宅地平均地価(m ²)	12.43 万円	114 位
・商業地平均地価(m ²)	20.40 万円	128 位

【医療・福祉・環境・安全】

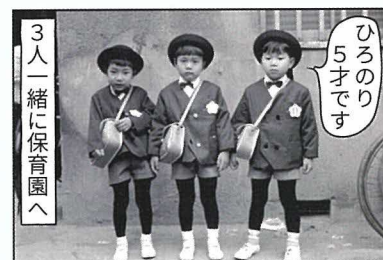
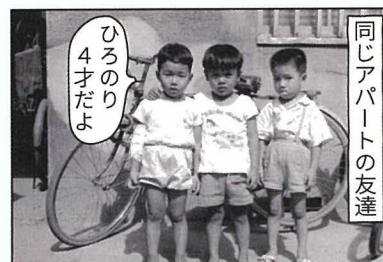
・汚水処理人口普及率	99.8%	63 位
・下水道使用量(1カ月)	2,778 円	181 位
・水道料金(1カ月)	3,707 円	397 位

全国総合順位中 府内各市の順位

43	大阪
46	箕面
55	吹田
129	豊中
140	池田
204	茨木
251	泉佐野
277	大阪狭山
348	高槻
409	摂津
426	堺
453	高石
508	守口
510	和泉
570	四條畷
600	枚方
601	東大阪
623	八尾
638	泉大津
650	藤井寺
664	泉南
688	交野
677	貝塚
704	寝屋川
733	門真
744	大東
746	羽曳野
752	柏原
767	岸和田
771	富田林
792	河内長野
804	松原
807	阪南

ひろのり物語 ⑮

絵:長畑ひろのり



長畑ひろのり



News vol. 174

しでうなはて今昔⑤ - 小楠公墓所 -

所有する絵葉書から、今回は「楠木正行朝臣之墓」です。この絵葉書は171号に掲載したものと同一セットで、カラー写真に見えますが、白黒写真に手作業で色を塗った手彩色絵葉書です。手彩色絵葉書については、171号で説明をしていますので、右のQRコードよりアクセスしてご覧下さい。



vol.171

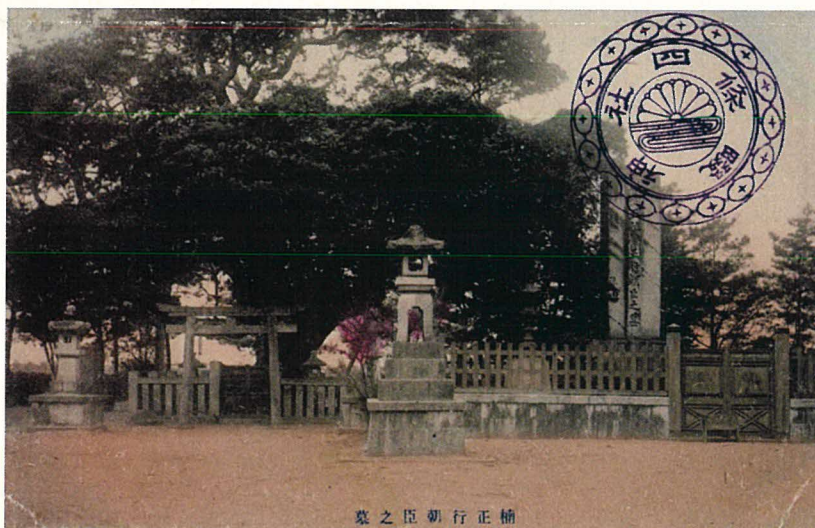
本市HPでは「伝楠木正行墓」のタイトルで、右の様に説明されています。

楠（楠木）正行（くすのきまさつら）は楠木正成（くすのきまさしげ）の子で、南北朝時代の正平三年（1348年）の四條畷の戦いで北朝方の高師直（こうのもろなお）と戦って討ち死しました。

正行の遺骸はこの地に葬られ墓石が建てられたと伝えられています。その後80年経ってクスノキ2本が植えられ、成長を続けたクスノキは墓石を包み込み2本が1本となって現在に至っています。

現在墓所にある石碑は明治11年に建てられたもので、大久保利通の揮毫（きごう）による「贈従三位楠正行朝臣之墓」の銘が刻まれています。

絵葉書の作成された年代は、宛名面から明治33（1900）年2月～明治39（1906）年と推定。



墓之臣朝行正楠



東側から撮影

絵葉書の鳥居は、堀の外から撮影した左画像では見えません。しかし、堀の隙間から見ると、右画像の様に、石柱2本にしめ縄を張った「しめ柱」に変わっているのがわかりました。



南側から撮影

包み込まれた石

2本が1本になったクスノキの現在の状況。根元に包み込まれた石が楠木正行の墓石かも知れませんが、今となっては知る由もありません。

上の画像が、120年経過した現在の状況。ほぼ絵葉書と同じ位置の画像ですが、新たに立派な堀で囲われたため残念ながら石灯籠や石碑が見えにくくなっていました。

今号より、文章は弱視の方にも読みやすい可読性に優れたユニバーサルデザインフォントを使用しています。

長畑ひろのり事務所 Fax 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp

<http://nagahata.jp>



facebook

Instagram

mixi

twitter

ココロ

note

QRコード



2月定例議会における質問②

・4市リサイクル施設組合の負担金について

【長畑質問】 昨年11月4日に北河内4市リサイクル施設組合（以下、「4市リサイクル」）議会があり質問をした。その時の主な内容は次の通り。この時の両市長の答弁の要旨は。

管理者である寝屋川市長と新たに市長となられた副管理者の交野市長に尋ねる。両市として、各市における負担金割合については、今後どうすれば4市（構成4市：枚方市・寝屋川市・交野市・四條畷市）の市民が納得できる事業運営をできるとお考えか。

【市民生活部長答弁】 両市長とも同様の答弁で、負担金も含めた組合全体のあり方については、地方自治法に規定されているように各構成地方公共団体間の協議により定めるものとされていることから、4市リサイクルの権能を超えるものだと理解しており、各市の負担割合についても基本的には各構成地方公共団体間の協議で決めるべきものであるという主旨の答弁だった。

【長畑質問】 管理者からの答弁は重く受け止めるしかなく、そうなると各市での協議となるが、何か4市で進んでいることはあるのか。

【市民生活部長答弁】 昨年度、本市で検討した4市リサイクルのあり方の結果を構成4市で開催している部課長会議において共有を図り、今年度は共有した内容をもとに4市での協議に向け個別に負担金割合の考え方や見直し等について意見交換を行ってきたが、協議には至っていない。来年度以降、負担金割合に加え製品プラスチックのリサイクルも含めた組合全体のあり方について、4市で協議の場を設けられるよう調整している最中。

製品プラスチックと容器包装プラスチックの違い

「製品プラスチック」と「容器包装プラスチック」のちがいはわかりにくいですね。そこで今回はその違いについてご説明いたします。

	製品プラスチック	容器包装プラスチック
収集日	月1回	週1回
定義	「容器包装プラスチック」、「ペットボトル」以外のプラスチックでできている製品。 他の素材がついていてもプラスチック部分が半分以上出ます。	プラマークがついているもの 中に商品が入っていたプラスチック製の容器・包装のこと。その商品を使用（消費）したり取り出したりした際に不要になるもの。
具体例	ガリ、植木鉢、CDとCDケース、容器（商品として販売されているもの）	レジ袋・ポリ袋・フィルム袋、カップ・パック類、スプーン
	画像は、鎌倉市公式ホームページの一部です。 北河内4市もここへ向かう可能性があります。	

【長畑質問】製品プラスチックリサイクルの詳細は。

【市民生活部長答弁】 これまで、プラスチック容器包装廃棄物は、包装容器リサイクル法に基づき分別収集や再商品化が行われてきたが、プラスチック容器包装廃棄物に該当しないプラスチック使用製品廃棄物、いわゆる製品プラスチックは、燃えるごみ等と一緒に処理されてきた。

こうした中、国内におけるプラスチックの資源循環の更なる促進に向け、2022年4月1日にプラスチック資源循環促進法が施行され、市区町村においても製品プラスチックの分別収集・再商品化が求められている。

現在、本市において製品プラスチックは、燃えるごみ等として処理している。しかし、今後は製品プラスチックの取り扱いについても、構成4市で協議を行いたいと考えている。

【長畑質問】 市町村において国から製品プラスチックにまで分別収集や再商品化が求められているとなると、私が問題だと指摘している負担金割合については、これまで以上に重要となってくる。施設の増設や人員を増やすことも必要となるなど、今後4市の負担金が増額となるのは間違いない。つまり、製品プラスチックを処分することが決まるまでに、本市としては早急に負担金割合を是正しなければならない。

来年度、すぐにも4市リサイクルで負担金割合の協議をし答えを出すこと、そして、その答えは搬入量割を考慮した負担金になることを要望する。

※プラスチック負担金問題を書いた市政報告は、右のQRコードよりアクセス



vol.162

ひろのり物語 ⑭

作：長畑ひろのり

1960年代、大阪市内の路面電車が次々と廃止になる頃

路面電車や市バスを乗り継ぎヒジ手術後のリハビリへ



リハビリ終了後母が支払いをしている最中



ひとりですぐにタクシーへ乗り込み母を待つ4才児

ありがとう



骨折で心配をかけた上に病室は個室でリハビリの帰りはタクシーと、親には沢山お金を使わせたなあ...



長畑ひろのり



News vol. 173

公共施設再編における私の考え

4月25日開催の臨時議会において、四條畷市個別施設計画【公共施設】（令和5年4月改訂版）の策定が可決されました。

現在の市民総合センター敷地へ、

以下の8施設を1棟にまとめ建設する。

〈市民総合センター〉〈市庁舎〉〈福祉コミュニティセンター〉
〈保健センター〉〈教育文化センター〉〈市民活動センター〉
〈老人福祉センター楠風荘〉〈四條畷シルバー人材センター〉

以下、臨時議会において、私が議場で討論をした内容です。

この議案内容は多岐にわたっており、その中の個別施設計画のうち、2箇所に絞って述べさせていただきます。

まず1箇所目ですが、四條畷南中学校跡地につきましては、周囲に住まわれている方、また、避難所を利用される時等、非常時も含め常時安全な道路となるよう、外周道路の拡幅まで含めた中での計画をして頂くことを要望します。

次に2箇所目ですが、現市民総合センターに計画される市役所と市民総合センター他、多くの施設を1棟として計画する複合施設につきましては「私自身、当初より公共施設再編検討会の提言内容を尊重した上で、①市役所は現在地に保健センターとの複合施設として、②市民総合センターは現在地に他の施設との複合施設として」の2棟での計画を訴えてきました。その方が市役所と市民ホール、また、他の施設にとって余裕のある敷地内においてより良い計画になると判断したからです。例えば、市民総合センター敷地の南西道路沿いには近隣住民に対するプライバシーの配慮に加え火災の拡大を防止する高木をたくさん植樹し、日当たりの良い日にはそれら木々の芽吹きを見ながら図書館から繋がったテラスで本を読む、その様な遊び心のあるゆとりある空間、つまり、市民の方が喜んで利用してくれる施設に近づけることができると思っています。

それが1棟での建設となりますと、敷地がどうしても窮屈となるため、先のようなゆとりある空間は無理でしょう。特に施設の複合化により多種多様な方々が利用することになるので、教育支援センターや福祉コミュニティセンターを利用される方が利用しやすい様な環境にまで配慮する必要があります。そのことにより、動線に問題が生じることもあるでしょう。

また、当該敷地の間口が狭いため、施設完成後の前面道路渋滞緩和策についても考えなければなりません。そのために、施設前面道路の市道を南に進み国道163号へ右折をするための車線を作らなければならなくなり、東中野交差点周囲の土地購入が必要になる可能性があるなど、今後、計画を進めなければわからない問題も多々あると思います。

これらのことについては、2棟に分けて計画するより1棟で計画する方がより市民負担が減少するとの意見を“議決すべき計画に関する特別委員会”における会議の中において委員からの説明を受け、つまり、コスト面からこの議案に賛成するものであります。

しかし、コスト面から賛成するものの、公用車の駐車場を現地で確保したり、市民ホールの席数がどれだけ取れるのかはわかりませんが、その席数によっては他の施設との同時使用により駐車場の台数に不足が起こりうる可能性もあります。その解消のために、埋蔵物調査の可能性が高い地下へ、複数階の駐車場を計画せざるを得なくなりコストが大幅に上がることがあるかも知れません。

それらコストの上昇が2棟で建てるより高額になるのがわかった場合、2棟で建てるより高額にはならないものの近い金額にまで上昇するのであれば、動線の複雑さや前面道路の渋滞、また、これまでとは比較にならない近隣住宅への配慮を考えれば、計画の変更をした方が市民のためになるかも知れません。そういう時には、行政側だけで悩むことなく、速やかに議会への報告や相談をして頂くことを要望します。

最後に、この地域は第二種住居地域であり、店舗や事務所は建設が可能であるものの、主に住居の環境を守るための地域であります。その中で、現在の法律では建設が不可能な施設について、関係する法律の規制緩和等で計画を進めるものと行政側より説明を受けています。

改めて市民総合センターの建設された当時を振り返りますと、住宅はそれほど近接していませんでした。しかし、現在においては、南西側の角地付近を中心に道路を隔てはいるものの住宅が建ち並び、北側においては住宅が当該敷地に接するように建っています。ここにどのような施設を建てるにあたって、その辺り、例えば、北側は窓を極力作らないなど、騒音やプライバシーの配慮をお願いし、私の討論とさせていただきます。

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp



市議会での所属が決定しました

5月18日に臨時議会が行われました。その中で、本市議会の役員選挙が行われ、本年度の議長に森本勉議員、副議長に吉田涼子議員、そして、監査委員に島弘一議員が選ばれました。

また、私は右の委員会や一部事務組合等に所属することとなりました。



教育福祉常任委員会・予算決算常任委員会
議会運営委員会
くすのき広域連合議会
北河内4市リサイクル施設組合議会
東部大阪治水対策促進議会協議会
四條畷市都市計画審議会

要望していた“障がい・難病のある人のための「防災ブック」”が完成

令和3年2月定例議会において「障がいのある人の避難について」の一般質問をしました。その中で「交野市で作っている“障がいのある人のための防災手帳”を作って欲しい」と質問をしました。

健康福祉部長は「障がい者や支援者にとって有効な手段、まずは他市の事例等を研究していきたい」と答弁されました。

そこで私は「令和3年度中に他市事例の研究をし、そして、令和4年度に作成、配布まで行くこと」を要望しました。



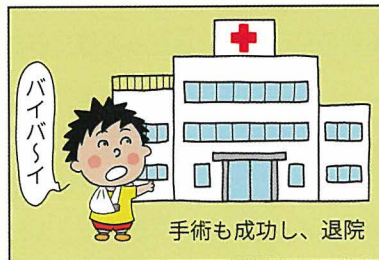
この質問を受け、市長も令和4年度市政運営方針の中で、次の内容を述べられています。

防災については、障がいや難病のある人へ災害時に必要な情報を提供し、災害対策の意識をもっていただき、日々の生活を安心して過ごせるように、防災ブックを作成してまいります。（市政運営方針より）

私が要望したことで、令和5年4月に本市独自の「防災ブック」が完成しました。障がい福祉課と田原支所で配布していますので、必要な方にご利用頂ければと思います。以下、一部ですが画像で内容を紹介します。

ひろのり物語 ⑬

作：長畑ひろのり



11 文字盤 伝えたいことを指差ししてください。

わ	ら	や	ま	は
を	り	ゆ	み	ひ
ん	る	よ	む	ふ

な	た	さ	か	あ
に	ち	し	き	い
ぬ	つ	す	く	う

3 私のことについて (1)

災害時、支援者を知ってほしいこと、配慮してほしいこと、手伝ってほしいことなどを書いておきましょう。
書き方について障がい福祉課でも相談のります。

名 前	
生 年 月 日	
住 所	
血 液 型	
障がいのこと	
トイレのこと	
水分摂取・食事のこと	

5 避難所ってどんなところ?

主に学校の体育館です。
寒いと危ない時に使います。



6 避難所での過ごし方

(1) 受付

避難所にいたら受付をします (災害避難にもなります)。

(2) 情報のやりとり

障がい特性や病気の症状に応じてどんな方法で情報を知らせしてほしいか避難所の職員に相談しましょう。
たとえば「[指示物]を前向きに上げてほしい」、「[電話]でやりとりしたい」
※障がい者手帳やヘルプカード、110番のことに(11) (P11) を活用しましょう

(3) バンダナの貸し出し

支援や配慮が必要な人へのためのバンダナを貸付で貸し出しています。品目に「目が不自由です」「目が不自由です」「支援が必要」などのメッセージが書いてあります。着用することで周囲に助けを求めやすくなります。

(4) 利用スペース

避難所での利用スペースについて希望を伝えましょう。
たとえば「トイレの近く、周囲の刺激が少ない場所のスペース、医療的療養や電動車いすのための電源の近く」

12 わたしの伝えたいこと What I want to communicate



長畑ひろのり



News vol. 172

市議会議員選挙の結果 2月定例議会における質問①

私が出馬した以降の四條畷市議会議員選挙の投票率です。
今回は立候補者が少ないからか、投票率は低かったです。

平成19年	54.74%	(定数16名で立候補18名)
平成23年	54.19%	(定数16名で立候補24名)
平成27年	47.67%	(定数12名で立候補20名)
平成31年	50.93%	(定数12名で立候補15名)
令和 5年	43.79%	(定数12名で立候補13名)

今回の当選者を、得票数の多い順に報告します。

土井 一慶	【大阪維新】(2期目)	3,073票
渡辺 裕	【無所属】(5期目)	2,833票
吉田 涼子	【公明党】(2期目)	1,556票 (端数切捨)
長畑 浩則	【無所属】(5期目)	1,532票
若松 正治	【公明党】(1期目)	1,496票
岸田 敦子	【共産党】(7期目)	1,440票
森本 勉	【無所属】(4期目)	1,435票
島 弘一	【無所属】(4期目)	1,334票
柳生 駿祐	【大阪維新】(2期目)	1,229票
坂本 勇基	【大阪維新】(1期目)	1,101票
藤本 美佐子	【無所属】(4期目)	1,089票
吉田 裕彦	【自民党】(4期目)	952票 (端数切捨)

私の過去の順位と得票数です。

1回目	平成19年	3位 (立候補18名)	1,837票
2回目	平成23年	6位 (立候補24名)	1,155票
3回目	平成27年	6位 (立候補20名)	1,439票
4回目	平成31年	5位 (立候補15名)	1,399票
5回目	令和 5年	4位 (立候補13名)	1,532票

四條畷市議会において、唯一政党や組合等の支援を受けていない私ですが、今回も多く票を頂いたことに大変感謝しています。これからの任期4年間も、私に頂いた票の重さに責任を感じ、ただただ市民皆さまのために精一杯働きますので、今後とも宜しくお願いします。

・こどもを取り巻く環境について

【長畑質問】保育所等に入所入園していない未就園のこどもに対して、本市はどう関わっているのか。

【子ども未来部長答弁】出産後の全戸訪問や1/2バースデイ訪問などを通し積極的にアウトリーチを行っているほか、各種健診や教室、つどいの広場や子育てばけっと等の支援サービス等を通じ、親子の健康づくり支援や親子の交流等を進めている。このような取り組みの中で子育て支援に関する情報

提供や面談を行うとともに、支援が必要な家庭や子どもの成長・発達または生活の課題がある場合、関係機関が連携しながら適切な支援に繋げるなど、寄り添いながら相談支援を実施し、未就園の親子に対しても丁寧なサポートを行っている。

【長畑質問】地域と繋がりのない未就園の子ども達の虐待が防げないのか、虐待までいかないまでも子育て放棄に近い家庭があった場合、子ども達を守ることはできないのか。それらを防ぐためには、これまでの取り組みをもう一歩前に進めなければならないと思う。

そこで提案だが、未就園児を定期的に本市の公立園で週一回でも預かる仕組みづくりはできないか。

【子ども未来部長答弁】認定こども園や保育所等に入所していなくても、保護者の病気やリフレッシュ等のため一時的に子どもを預かる一時預かり事業を市内10の民間園で実施している。一方で、待機児童・保留児童

の解消に至っておらず、保育士等の確保に努めているなか、現在のところ事業の拡充や創設が難しい状況。

【長畑要望】私が求めるのは、保護者側からのアプローチを待っている一時預かり事業ではなく、定期的な預かり。

子ども達がどのような環境に生まれても、生命・健康・衣食住が守られることは当然のこと、学ぶ機会も含め、それらの質が保障されなければならない。毎年、小さな子ども達が不幸な目に遭うニュースを見る度に、子ども達を守らなければならない、そう思う思いで今回質問をした。

空き定員の少ない中、多くの問題を解決しなければならないのは理解するが、公立園において週に一日だけでも定期的に預かる事業を検討してもらうよう要望する。



・災害時の避難経路について

【長畑質問】歩行空間において、バリアフリー化はどの程度進んでいるのか。

【都市整備部長答弁】四條畷市バリアフリー基本構想に基づき重点整備地区を定め、その地区内における生活関連経路からバリアフリー化を推進している。

この生活関連経路におけるバリアフリー化の進捗としては、全体として約5.7kmを位置付けており、そのうち約0.8kmのバリアフリー化が完了し、約14%の進捗となっている。

【長畑質問】避難所周辺が少しでも早くバリアフリー化を進めて欲しいとの思いで質問をしている。

つまり、重点整備地区に避難所が含まれていれば、そこからバリアフリー化を進めていくので問題ないと思う。そこで、各避難所は重点整備地区に含まれているのか。

【都市整備部長答弁】南小及び市民総合センターが該当する。

【長畑質問】歩道において車両導入部の接続部を切り下げることによる勾配が車椅子や高齢者、特に杖を利用されている方には危険だが。

【都市整備部長答弁】改善するには、用地の確保や道路前後の勾配など、その周辺状況に左右される。

【長畑要望】歩道面と車道面の高さを合わす形になるよう工夫して欲しい。無理な理由は歩道面の切下げだと思うが、逆に車道面をかさ上げするとか考えれば方法はあらず。



歩行者に優しい市役所の歩道
(歩道と車道の高さが、ほぼ同じ)

本市内にある全ての歩道に対し、少しでも車椅子を利用される方や高齢者、また障がいを持たれている方にとって安心できる歩道へ改善することを要望する。

— ★ — ★ — ★ —

【長畑質問】災害時、混乱した中を避難所へ行かなければと必死になっている方が、全員たどり着けると考えているのか。

【都市整備部長答弁】市広報版の下の部分に最寄りの避難所を示した案内を掲載に加えて、防災マップを全戸配布することにより避難所の位置はもとより各家庭の対応すべき災害の危険性や避難経路の危険性について周知を図っている。

また、各自治会の作成する地区防災マップについては、避難所位置や主要な避難経路も記載することとしており、一定の避難所や避難経路等の周知は図れているものと推察する。

議員の避難所にたどり着けるかについては、風雨災害においては安全な時期に避難をするか、地震災害においては避難路の被害状況に応じて避難できるよう複数の避難経路を考えていただく等平時の備えが重要と考え、出前講座等によりその周知啓発に努めているところ。

また、災害発生時においては、防災行政無線による放送や自治会長等への情報提供、市ホームページやエリアメールなどあらゆる伝達手段を活用し、住民の皆様が日頃の備えに基づき災害状況に併せた安全な避難行動ができるよう努める。

【長畑質問】日中に突然大地震が起こった時、本市に在住している以外の方、また市民の方でも買い物等で市内であったとしても住居のある地域を離れている場合もある。避難時にはそれらも視野に入れる必要があるのでは。

そう考えると、毎日の行動の中で避難経路を覚えていけるような対策や、地域住民以外の方でもわかるような対策として、グリーンベルトの上に避難経路を記すことはできないか。

【都市整備部長答弁】多くの方々に認知されてきたとき、その採用を検討していきたい。

【長畑要望】これからグリーンベルトを施行する場合、そのグリーンベルトの上に避難経路を記す等、歩行空間において多種多様な手段による避難経路の情報を地域住民に限らず誰もがわかるようにすることを要望する。

— ★ — ★ — ★ —

【長畑質問】避難施設周囲には、ソーラー式の照明装置は設置されているのか。

【都市整備部長答弁】指定避難所のうち、本市で管理している施設については、電気の配線状況などにより一部ソーラー式照明装置を設置している箇所はあるものの、災害時や停電時を想定して設置している施設はない。

【長畑要望】日没となってから避難所へ向かう時、避難所の周囲、また避難所から数百メートル離れた場所に灯りが点いていれば避難所へ辿り着くことができる。また、大きな怪我などで気力が無くなってしまった方でも、もうひと踏ん張りして避難所へ向かうこともできると思う。避難施設周辺や数百メートル離れた場所にまで、ソーラー式照明灯などの設備は積極的に取り入れることを要望する。

あいさつ行為の制限



漫画は、長畑ひろのり News vol.137 より再掲載

長畑ひろのり



News vol. 171

12月定例議会における質問③

・学校給食について

【長畑質問】令和4年度四條畷市一般会計補正予算に、学校給食配送車購入に係る経費が載っていたが、詳細は。

【教育部長答弁】学校給食配送車4台の購入を計上しており、1台あたりの価格は、税抜きで770万円。

【長畑質問】先の補正予算の質疑の中で、部長が「あくまでも安定した給食の提供を考えた」と再三述べていた。私もその考えと同じ。

私も令和3年9月定例議会で、配送トラックの改裝を見込んだ入札時期見直しの要望や、仕様書に書かれていた「天然ガス、ハイブリット等」についても問題はなかったのか、そんなやりとりをした。その点から考えても、今回の学校給食配送車購入がそれらを払拭するものであればと願う。

今年度から公会計にして半年以上経過した。そこで、私会計の時と比べた、メリットとデメリットは。

【教育部長答弁】メリットは、学校給食費の納付方法が多様化する等、保護者の利便性が向上した、教職員による集金や督促等の業務負担が軽減した他、学校給食が安定的に実施できることなどが挙げられる。

デメリットは、各校の業務が学校給食センターに集約されたことにより、センターの事務が大幅に増加したこと等。

【長畑質問】納付方法の以前との比較、事務量増加の対策は。

【教育部長答弁】公会計導入前の納付方法は、特定の金融機関での口座振替及び学校への現金納付としていた。公会計導入後の納付方法は、市が取り扱う全ての金融機関での口座振替及び納付書による納付ができるようになった。

事務が大幅に増えたことへの対策は、公会計事務のシステムを導入したうえで、職員を増員し体制を整えている。

【長畑要望】私が何年にも亘り取り組んだことが、間違っていなかったのだと確信した。

時間はかかったが、子ども達へ安全で安心な給食の提供を構築することができたこと、そして、これからも安全で安心な給食の提供を常に心がけ、改善する点があれば直ぐに改善するなど時々の迅速な対応を要望する。

・四條畷市民憲章の周知啓発と

575の活用について

【長畑質問】市民憲章を普及させる方法は。

【市民生活部長答弁】令和2年度に「四條畷市民憲章啓発サポーター」として登録する制度を創設したところ。

【長畑質問】登録している団体数は。

【市民生活部長答弁】令和4年12月13日時点で、19団体。

【長畑質問】既に解散している「四條畷市民憲章推進協議会」の73団体とは比べものにならない数字。新型コロナの影響を受け仕方ないとも考えるので、今後に期待する。

【長畑質問】ナンバープレートに575にした効果は。

【総合政策部長答弁】効果の有無については判断が難しい。

【長畑質問】市民憲章と575事業を繋げることで、相乗効果が出ると思う。そこで、俳句事業が消滅した経緯は。

【市民生活部長答弁】応募数を伸ばす一方で費用対効果、他の事業との優先順位などを総合的に判断し、令和元年度に廃止。

【長畑質問】知名度向上に関しては数値化しにくいので、費用対効果は考えなくて良いのでは。

コロナ禍、多くの事業を開催することすら許されなかったこの3年近く、この時期にこそ俳句事業をするべきだったと思う。ネットを使っただけの事業を考えた時、本市にとって一番適していたと言っても過言ではない。

俳句事業を、対外的には本市の知名度アップ、市民にはこの事業を使っただけの市民憲章の推進と、これまでと一新した考えのもとで再開する気持ちはないのか。

【市民生活部長答弁】総合的判断で廃止した。再開予定はない。

【長畑要望】市民憲章を多くの市民に広めるためにも、他の事業とタイアップで考えるなど、今以上に新しい手法を考えて頂く事を要望する。

四條畷市民憲章

(昭和50年11月2日制定)

わたくしたち四條畷市民は
めぐまれた自然を生かし
美しいまちをつくります
ふるさとを愛し心のふれあいを求め
友情の輪をひろげます
希望と夢をもって
しあわせなまちをめざします
豊かな伝統と歴史をまもり
新しい文化をそだてます
働くことに誇りをもち力をあわせて
住みよいまちをきずきます



てはなうでし

四條 吸
だしほ きざの

戦前の
四條驛駅名標
イメージ図

しでうなはて今昔④

今月号も所有する絵葉書を掲載します。今回は「和田賢秀の墓」です。絵葉書の作成された年代は、167号同様に宛名面からの推定としました。その内容を記した167号は、右のQRコードよりご確認ください。



絵葉書の年代は、左画像の絵葉書宛名面に通信欄が無いことから、明治33年(1900)2月～明治39年(1906)と推定。



右画像が、約120年経過した現在の状況です。道路が整備されバス停も設置される等、環境は大きく変わりました。



・手彩色絵葉書について

今回の絵葉書は今までと違い、手彩色絵葉書と言ひ、カラー写真ではありません。手彩色絵葉書については、ウィキペディアより下に引用します。

18世紀から20世紀初期にかけて(日本では戦前において)、風景・人物・文化・その他事象の写真を撮り、これを白黒印刷したものに手作業(通常、家内制手工業)で彩色した上で絵葉書の形式に仕上げたものを言う。

彩色は全て手作業であるため、厳密には全ての手彩色絵葉書は色が異なる。また、見た目にも一枚ごとに色が異なっている場合が多い。

和田賢秀の墓については、本市HPに詳しく書かれていますので全文を引用します。

南北朝時代の武将楠正行(くすのきまさつら)の家臣和田賢秀(わだけんしゅう)の墓所で、賢秀討ち死の地と伝えられています。賢秀は勇将として知られていました。

正平三年(1348年)の四條驛の戦いの際、正行が討ち死した後も一人で敵将高師直(こうのもろなお)の首を討とうとしましたが果たせず、敵に首をはねられました。地元ではこの首が敵の喉に、あるいは鎧に噛みついて離れなかったと言われています。あるとき地元の人が歯痛で苦しんだ折にこの賢秀の墓所で祈願したところ治ったことから、賢秀は「歯神さん」と呼ばれて厚い信仰を受け今日に至っています。墓所には天保二年(1831年)につくられた位牌型の墓石が建立されています。

・戦前の駅名表記

左のイメージ図「しでうなはて」の漢字が間違えているのでは、との指摘を受けましたので説明をします。

イメージ図は、四條驛市立歴史民俗資料館の作成した第37回特別展の冊子を参考にしました。その表紙の裏側に「戦前の四條驛駅名標 昭和13年ごろ 大阪府立四條驛高等学校提供」と注釈のある写真が掲載されており、それを元としています。

そして、漢字表記についてはウィキペディアより下に引用しますが、当初は「條」が使われていました。

駅名は元は市名の表記と同様に「四條驛」であったが、のちに現在の常用漢字に当たる当用漢字を用いた「四条驛」に改められた。

ひろのり物語 ⑫

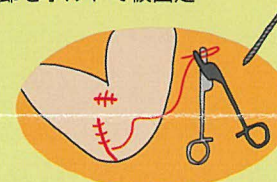
作: 長畑ひろのり

4才、肘の複雑骨折

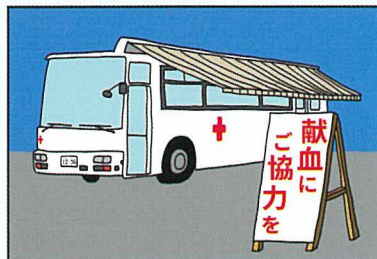


手術時、母から輸血

関節をボルトで仮固定



13針縫う



献血をしたくても輸血歴があれば断られます



献血お願いします