

長畑ひろのり



News vol. 170

私の市議4期の活動における

1期目の取組

主な取組と成果

・2学期制導入反対

議員として、最初に取り組んだ課題です。訴えてきた内容は「市教委や学校現場から公平な視点で見た2学期制のメリットやデメリットを市民（特に保護者）へ伝えて頂き、急ぐことなく多くの議論をした上で結論を出して頂きたい」でした。しかし、何度も定例議会での一般質問や担当者と話をしましたが聞き入れてもらえず、2008年4月より中学校において2学期制がスタートしました。その後、教育長の懲戒免職などがあり、わずか一年で3学期制に戻りました。生徒を中心に混乱を招き、阻止できなかったことを今も反省しています。

2期目の成果

・議会基本条例の制定

私が副議長の時、議長と取り組んだのが議会基本条例の制定です。しかし、議長や複数の議員と、議員の質問に対して答えるだけでなく、逆に問い返すことの出来る反問権をどうするのかでまとまりません。私の意見は「市長を含む行政側も反問できるようにしなければ市民のためにならない、反問権を加えないのであれば条例を制定する意味はない」でした。

何とかまとまり、2012年3月1日、議場において私が議会基本条例の制定についての提案理由と反問権を含む内容説明を述べ、その場で可決。4月1日より施行されています。

・兄弟姉妹で同じ保育園

2013年6月定例議会の一般質問において「同じ時期に2人の兄弟姉妹が保育所への入所を希望しても、3人以上でないと同じ保育所へ入るために優先となる選考基準がない。また、内定の段階で別々の保育所が決まった場合、入所後でないと保育所変更希望届けを受け付けてもらえない」このことの是正を求めました。その結果、翌月より、内定時において同一世帯の児童について入所を優先することになりました。

・住居表示実施

パトカーや救急車、消防車などの緊急車両の到着を少しでも早くするために、1期目より住居表示に変えるよう要望しています。その結果、2013年11月5日より大字砂地区は砂〇丁目と、2018年3月末には大字中野地区と大字葎屋地区も西中野〇丁目や葎屋新町と変更されました。

・グリーンベルト設置

2013年9月定例議会の一般質問において、市内道路の安心安全のためにグリーンベルトの提案をし、実現しました。今では、多くの道路でグリーンベルトが設置されています。



2014年3月19日
四條畷市内において初めてこの場所にグリーンベルトが施工されました

3期目の成果

・開発指導要綱の変更

本市内において大型賃貸物件を建設する場合は、四條畷市開発指導要綱に基づいた設計が必要です。それに基づけば、2人世帯までか、4~6人を対象としたものしか建てられませんでした。そこで、少子化の時代に3人世帯を対象とした大型賃貸物件も建てられるように要望しました。その結果、2016年1月1日付けで本市開発指導要綱が改められ、3人世帯の大型賃貸物件も建てられるようになりました。

・通年会期制導入

私が議長の時、年4回の定例議会と1回の臨時議会では議会運営の充実や活性化がはかれないと考え、通年会期制の提案をしました。議員間で多くの議論がありましたが、導入することができ、2017年5月1日より、いつでも議会を行えるように会期は一年間となっています。

4期目の成果

・学校給食費を公会計へ

2015年より「給食費の私会計を公会計へ」と議会や委員会で質問を続け、本市の監査委員になった時にも「給食費の私会計は問題」と指摘し、その結果、2019年度に公会計への移行が決定しました。その公会計への移行準備をしている時「私会計は不正の温床になる」と私が指摘していた通り、本市職員（当時）による横領と収賄事件が発覚しました。ただ一人、PTAや議員としての経験を基に、何年にも亘り取り組んできたことで、2022年度より給食費は公会計となりました。その結果、給食費の納付方法が多様化するなど保護者の利便性が向上し、教職員による集金や督促などの業務負担も軽減しています。

また、公会計になったことで、給食費無償化への検討を始めることが出来るのも大きな成果です。

※ 給食費の横領&収賄事件の全容はQRコードにて



現在、私が取組んでいる内容

・プラスチックごみの負担金問題

皆さんが週に一度出す「ペットボトル及びプラスチック製容器包装」のゴミは、4市リサイクル施設組合で処理しています。構成している4市は、枚方市、寝屋川市、四條畷市、交野市で、各市が負担金を出して施設を稼働しています。

私は、負担金が問題と4市リサイクル施設組合の議会で訴え続けています。調べると、負担金の割合が各市の人口や世帯数を基に計算しているだけで、ゴミの搬入量、つまり、皆さんの出されたゴミの量は一切考慮されていなかったのです。

その結果、四條畷市民は寝屋川市民の約2.9倍も余分に負担しており、仮に搬入量を60%で計算すれば、本市は年間約900万円も余分に払い続けていたことになり、私は今も是正べく戦っています。

※ 4市リサイクル施設組合負担金の詳細はQRコードにて



・新池を都市公園に

岡山4丁目地内にある広大な面積の新池は、四條畷市が所有し水利組合が農業用水確保のための維持管理をしています。その農業用水も、なわて水みらいセンターから多くの水量を確保していることにより、現在ではこれだけ大きなため池が必要のない状況となっています。

私は、農業用水を確保するための親水公園としての機能を持たせた上で防災公園にすべきと訴えています。

※ 新池を都市公園へ！一般質問の詳細はQRコードにて



現在、議会で取組んでいる内容

・公共施設再編計画

議決すべき計画に関する特別委員会において、本計画の原案に盛り込む主な施設の方向性は次のように決まりました。

現在の市民総合センター敷地へ、

以下の8施設を1棟にまとめ建設する。

〈市民総合センター〉〈市庁舎〉〈福祉コミュニティセンター〉
 〈保健センター〉〈教育文化センター〉〈市民活動センター〉
 〈老人福祉センター楠風荘〉〈四條畷シルバー人材センター〉

私は「公共施設再編検討会の提言内容を尊重した上で、市役所は現在地に保健センターとの複合施設として、市民総合センターは現在地に他の施設との複合施設として」の計画を訴えてきました。しかし、1棟に集約した方が建設コストが安い（市民負担が少ない）との意見を超越する訴えにはならず、多くの議員の賛同を得ることはできませんでした。

※ 私の考えは、特別委員会（1月24日）での討論で述べました。

討論内容の詳細はQRコードにて



ひろのり物語 ⑪

作：長畑ひろのり



ひろのり物語 ⑦

作：長畑ひろのり

1961年5月18日
母と姉、そして私は
鳥取県境港市から尼崎市の親戚宅へ



ひろのり物語 ⑧

作：長畑ひろのり

4帖半ひと間時代



ひろのり物語 ⑩

作：長畑ひろのり



1961年9月4日
父の住む大阪へ



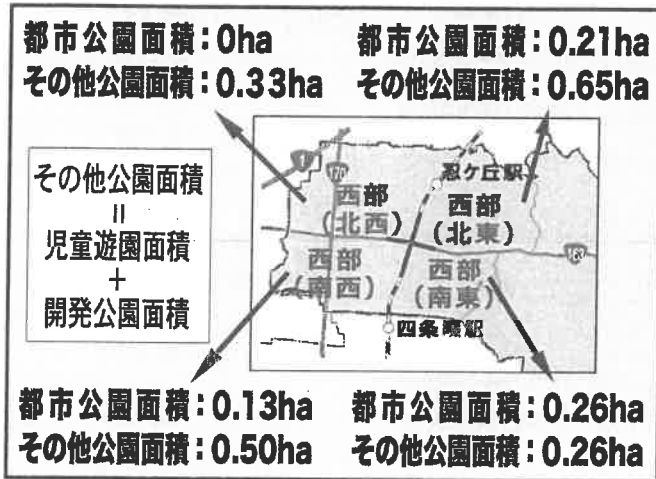
長畑ひろのり



News vol. 169

12月定例議会における質問②

・西部地域の公園整備について



【長畑質問】地区別で都市公園面積が0haのところがある。しかし、その北西地区にも、その他公園面積が0.33haと、少ないながら公園は存在するが、この面積は今も同じか。
 【都市整備部長答弁】さんら児童遊園が閉園となり、減少。
 【長畑質問】北西地区の公園は、ほぼ無いに等しいと思うが。
 【都市整備部長答弁】非常に少ない状況となっている。

【長畑質問】「四條畷市みどりの基本計画」に、ため池の保全についての記述があるが、そこに載っている写真の場所と、その項目の1点目には何が書かれているのか。

【都市整備部長答弁】写真は岡山新池を掲載しており、項目の1点目は「ため池については、防災公園の整備等の可能性を検討します。」と記載（下画像参照）。

【長畑質問】新池はどこにあり、どこが所有するのか。
 【都市整備部長答弁】北西地区で、四條畷市の土地。

ため池の保全

- ため池については、防災公園の整備等の可能性を検討します。
- 大阪府と連携した、ため池調査

※「四條畷市みどりの基本計画」41頁より引用



写真・新池

新池を都市公園にする検討を！

【長畑質問】今も新池は農業用水を確保するための水をたくわえていると考えて間違いなのか。
 【都市整備部長答弁】主目的としては農業用施設として、用水の確保のため貯水しているものとなる。
 【長畑質問】田には水みらいセンターから水を送っており、現在の水量は必要ないと思うが。
 【都市整備部長答弁】各田への配水は水利組合が担っており、水量が必要かどうかは本市で判断しかねる。ただ、水みらいセンターから供給されているため、以前より水量が確保されやすい状況。

【長畑質問】さんら児童遊園が閉園になった今、新池を防災公園は当然のこと、田への農業用水も確保し、親水公園も兼ねた都市公園に変えることはできないのか。

【都市整備部長答弁】土地は本市所有だが、運用も兼ねた維持管理を水利組合が実施している状態で、本市の独断で決定できるものではない。ただ、社会的に農業従事者が減少している状況等も踏まえ、今後のため池の在り方の一つの手法とは考える。まずは水利組合と慎重な協議を重ねていきたい。

【長畑質問】市民が良好な都市環境で生活する上にも、公園整備は必要不可欠。その点を踏まえれば、北西地区の都市公園面積0haは早急に改める必要があり、解消できれば本市のイメージアップに繋がる。改めて聞くが、本市の独断で公園整備を計画することはできないのか。

【都市整備部長答弁】貯水量が変わるようなため池機能の変更は水の運用に大きく影響することから、その決定には、水利組合と慎重な協議が必要と考えている。

【長畑要望】早急に、新池に関係する水利組合と農業用水の必要水量やため池全体の管理について、協議を始めることを要望する。

そして、その協議と並行に「四條畷市みどりの基本計画」通り、防災公園整備についても、新池における具体的な検討を、またそれと共に、将来に亘り農業用水を確保するためにも、防災公園に加え親水公園の検討を要望する。

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp



しでうなはて今昔③

てはなうでし
四條 嘸
だしほ | きぎの

戦前の
四條嘸駅名標
イメージ図

今月号も所有する絵葉書を掲載します。今回は、四條嘸神社一の鳥居（以下「鳥居」という。）です。絵葉書の作成された年代は、167号同様に宛名面からの推定です。その内容を記した167号は、右のQRコードよりご確認ください。



絵葉書右側の四條嘸神社と書かれた石柱の右側を拡大すると「氷」や「うどん」の文字が読み取れます。



当時、この場所は参拝者向けの食堂だったと思われます。

別格官弊社とは・・・

神社の社格の一つ。古来国家のために功労のあった人臣を祭神とする神社のために設けられたもので、官幣小社に準じて取扱われた。明治5（1872）年神戸の湊川神社が定められたのに始まり、1946年社格が廃止されるまでに、28社に及んだ。

※ブリタニカ国際大百科事典より



鳥居の石社神嘸條四

絵葉書

絵葉書の鳥居は、明治25年（1893）に石製にて創設。絵葉書の年代は、宛名面の「郵便はがき」が「きがは便郵」と右書きとなっている点や、「か」が「が」と濁点表示されていることより、昭和8年（1933）2月～昭和21年（1946）と推定。

CARTE POSTALE

鳥居は、本市で震度5弱を記録した大阪北部地震（平成30年6月18日）により一部が破損し、危険が伴うために撤去されました。



撤去後の右Googleマップ画像を見るとわかる通り、石灯笼台座と「別格官弊社四條嘸神社」と書かれた石柱の位置が、絵葉書とは東西方向で入れ替わっています。市役所担当課に尋ねると「断定はできないが、参道を横断する旧170号の拡幅、信号機や歩道設置など交差点内安全確保のために石柱を山側（東側）に移動させたのではないかと」のことでした。

鳥居の撤去から3年、株式会社木又工務店社長の木又誠次氏により、吉野檜で鳥居は立派に再建（令和3年9月19日竣工式）されました。また、同氏により新たに灯笼も設置（令和4年12月30日）され、現在に至ります。



鳥居が石製から木製へと変わった以外にも、大阪北部地震前とは違うものがあります。「別格官弊社四條嘸神社」と書かれた石柱は「四條嘸神社」と書かれた小さなものに、灯笼の台座もひと回り小さくなり、より道路は安全となりました。

ひろのり物語⑩

作：長畑ひろのり



長畑ひろのり



News vol. 168

てはなうでし

四條畷

だしほ きざの

戦前の
四條畷駅名標
イメージ図

しでうなはて今昔②

先月号に続き所有する絵葉書です。今回は四條畷神社参道で、絵葉書の作られた年代は、前号同様に宛名面からの推定と市史を参考しました。その内容を記した前号は、右のQRコードよりご確認ください。



四條畷神社全景

宛名面の通信欄サイズが1/3であったことと市史(※1)より、明治40年(1907)4月～明治44年(1911)と推定。

約110年前、民家はわずかで電柱も無く、当然電気は通っていません。また、飯盛山を見ると、大きな木が少ないように見えます。当時、調理や暖を取るための薪を、燃料として大量に消費していたのかも知れません。



四條畷神社全景

9枚セットの絵葉書が入っていた封筒の裏面に「昭和五年壹月貳日」とゴム印が押されており、昭和5年(1930)1月2日に購入したものと断定。約90年前、民家は少ないものの電柱も写っており電気も普及しています。

参考資料より関連する内容を引用します。

「ふるさと四條畷」93頁より

大正天皇の御大典の祝賀行事が大正4年に行われた折には、四條畷神社宮司と相談の上、記念の植樹を参道にと決定。一の鳥居から神社石段までの参道の両側に200本の松を植樹することになったのです。大正4年10月19日より22日まで、学年毎に植樹の穴掘り作業。23日には龍間に求めた松の苗木をそれぞれ運び、用意の穴には散髪で保管した髪の毛を埋めて植樹は完了したのでした。…〈略〉…現在大鳥居より少し東にある松のみが当時の松ではないかと思えます(平成22年10月残った松が枯死し伐採されました)。

「四條畷市史第一巻」676頁より

京阪電車の電気供給事業兼営によって、明治45年には甲可村の家庭に電灯が入った(※1)。田原村の場合は、村民共同による電柱寄贈の形で、早期開設となり、大正3年には送電線が清滝峠をこえて、各家庭に点灯される。

※-昭和7年4月1日、甲可村は四條畷村に改称。



現在の参道

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280

e-mail sky@nagahata.jp

<http://nagahata.jp>



facebook

twitter

Instagram

mixi

ココロ

note

QRコード



都道府県における大阪府の実力

東洋経済が発行している「都市データブック2022」より報告します。

vol.164、165で報告した全国における本市の順位以外にも、47都道府県の順位もあり、大阪府の順位は次の通りです。



大阪府	面積	46位	人口	3位
農林水産業	工業	4位	商業	2位

大阪府に居住していると、わかっているようでわかっていないことも多く、先ず大阪府の「産業特性」を引用します。

商都として発展してきたため、第1次産業の比重は非常に低い。明治維新では経済の中心が東京へ移ると工業が発達し、19世紀終わり頃には繊維産業が活発で「東洋のマンチェスター」と称された。現在は大阪湾沿岸の埋立地に重化学工業が、北部に自動車関連の事業所が多く立地し、出荷額に占める化学工業や鉄鋼業、石油産業、輸送用機器産業の比重が高い。東部には高い技術を持った小規模な町工場が集まり、金属製品や生産用機器の製造業が営まれ、府の製造業出荷額の約6割を中小企業が稼ぎ出す。製造品出荷額は全国3位。

大阪市と連携し夢洲への統合型リゾート（IR）立地に向けて取り組む。

47都道府県「医療・介護・福祉・環境」の大阪府順位

・病院数	3位	513施設
・一般診療所数	2位	8,533施設
・歯科診療所数	2位	5,517施設
・1万人当たり病床数	33位	120.5床
・1万人当たり医師数	13位	29.9人
・1人当たり国民医療費	15位	386千円/年
・後期高齢者1人当たり国民医療費	7位	1,084千円/年
・介護老人施設定員数	3位	54,622人
・保育所：施設数	7位	965施設
・保育所：利用児童数	6位	104,549人
・保育所：待機児童数	10位	136人
・図書館数	4位	147施設
・1人当たり図書冊数	43位	2.75冊
・博物館数	22位	108施設
・社会体育施設	14位	1,180施設
・都市公園面積	7位	4,913ha
・自然公園面積	47位	20,039ha

特に、1人当たり図書冊数が少ないのは問題です。母数となる人口が都道府県3位と多いのが理由と考えますが、人口1位の東京都は3.59冊で、28位です。まだまだ改善が必要と思います。

ひろのり物語 ⑨

作：長畑ひろのり



12月定例議会における質問①

・JR忍ヶ丘駅周辺の防犯カメラ設置について

【長畑質問】JR忍ヶ丘駅（以下「駅」という。）周辺には、どれだけの防犯カメラが設置されているのか。

【都市整備部長答弁】駅周辺では、駅北側の高架付近に1か所。

【長畑質問】駅前にも設置する必要があると思うが。

【都市整備部長答弁】啓発の意味でも必要であると考え。

【長畑質問】必要と考えるならば、なぜ設置しないのか。

【都市整備部長答弁】市の施策として防犯カメラ設置については、登下校防犯プランに基づき通学路をメインに設置。

また、地区からの防犯カメラ設置要望については、各自治会単位で設置し、その設置費用の2分の1（上限10万円）の補助を行っており、現在駅前には防犯カメラが無い状況。

【長畑質問】駅前も忍ヶ丘小学校の通学路になっているが。

【都市整備部長答弁】全ての通学路に防犯カメラを設置することは現実的に難しいと考えている。

【長畑質問】駅周辺は自治会の枠を超えた多くの市民が利用する場所。市の予算で防犯カメラを設置するべきと考えるが。

【都市整備部長答弁】今後、防犯対策にかかる計画などを作成し、市としての防犯カメラ設置について検討していく。

【長畑要望】答弁を聞いても、通学路への設置や自治会からの要望による設置と、今までの方針を述べただけ。臨機応変に考え方を变える意志があるのかと疑問に感じる。

これまでのくくりを外すべく、多くの方が利用する駅周辺や国道についての防犯カメラ設置については、公共施設と同じ扱いで良いのではと考える。

先ずは駅周辺が良い環境を維持するためにも、全額市の予算で抑止力としての防犯カメラを複数台設置することを要望する。

長畑ひろのり News vol. 167



しでうなはて今昔① この市政報告を手にした時点で終わっているかも知れませんが、12月11日まで四條畷市歴史民俗資料館において第37回特別展「シデウナハテ」が開催され、その中で四條畷神社を中心に昔の絵葉書が多数展示されていました。私も同様の古い絵葉書を十数枚持っていますので、その中から「景全畷條四」と題したものを載せます。

昔の絵葉書は、宛名面より印刷された年代が推定することができ、これも冊子より一部引用します。

当初絵葉書の宛名面には通信欄がなく、通信文は絵や写真の空いている部分に書く必要がありました。明治40年4月に1/3の通信欄が許可され、大正7年（1918）4月にはそれが1/2に広がりました。昭和8年（1933）2月には「きかは便郵」と濁点が表示され、昭和21年に「郵便はがき」と左書きになりました。昭和43年7月に3～5桁の郵便番号が採用され、平成10年（1998）2月からはそれが7桁になりました。

昭和13年（1938）頃の四條畷駅名標 ↓



特別展で展示していたものを撮影

特別展で配布していた冊子より、絵葉書についての箇所を一部引用します。

明治33年（1900）の私製葉書認可を受けて、国内でも絵葉書が作られはじめました。明治37～38年ごろには絵葉書ブームが起り、このころには四條畷でも絵葉書が土産物として販売されるようになったとみられます。

以上のことから、下画像の絵葉書が作られた年代は、明治40年（1907）～大正6年（1917）と推定されます。

絵葉書に写っている橋の現在です。名称は楠公橋と言い、昭和35年3月に竣工されました。欄干のデザインは絵葉書の時代のものに合わせたのでしよう、とても良く似ています。



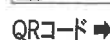
← 左絵葉書の宛名面

上部に「きかは便郵」の表記と点線で区切られた1/3の通信欄

← 橋より右に写っているのは四條畷神社参道と飯盛山

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280

e-mail sky@nagahata.jp



QRコード →



9月定例議会における質問②

・市役所北側からの進入路となる 橋の拡幅について



【長畑質問】市役所北側に住まわれている方が車で市役所へ来ようとする、一番近いルートが清滝川を渡って本庁舎と東別館の間に通っている道路を北側から来るコースとなる。そのためには清滝川を渡らなければならないが、橋が狭く、5ナンバー枠いっぱいの車幅が170cm未満であれば何とか通ることができるが、それ以上になると橋を渡るの躊躇されると思う。そこで、橋を拡幅しない理由は。

【都市整備部長答弁】地域住民の賛同が得られなかったこと、水道などの地下埋設物の影響など種々の課題があったため。
【長畑質問】水道などの地下埋設物の影響などは解決できる。となると、地域住民の賛同が得られれば障害は無くなるのか。
【都市整備部長答弁】橋を拡幅するにあたっての障害は、地下埋設物を除き、一つなくなると考える。

【長畑質問】その他、考えられる課題は何かあるのか。
【都市整備部長答弁】国道163号からの通り抜けによる通過交通の増加やスピードの出しすぎ、それに伴い本館と東別館の横断時の危険が増すことが考えられる。
【長畑質問】通過交通の増加で危険と言うのは理解できるし、安全であればあるほど良いのも当然。しかし、道路整備にその考えを持っていくこと自体が、本市の道路事情が良くなる原因かとも思ってしまう。本市の至る所に狭隘な道路が多い理由が今の答弁でないことを望む。

私の要望通り橋を広げた後には解決策を考えなければならないが、減速帯をつけるなど解決できないことだとは思っていない。改めて聞く。橋を広げて頂きたいが。

【都市整備部長答弁】市庁舎をはじめとした個別施設計画についての議論の結果を踏まえ、総合的に判断する。

【長畑質問】まだ何年も待たなければならないと思う。

仮に、市役所の土地に配置する施設計画が決定し、15年先に施設の工事が始まるとした場合、それでも15年先まで橋は現状のままなのか。

【都市整備部長答弁】個別施設計画についての議論の結果を踏まえ、総合的に判断したいと考えている。

【長畑質問】ポイントをずらし市庁舎と橋との間の道路に目を向ける。橋が狭いにも関わらずなぜ道路幅員を広げたのか。
【都市整備部長答弁】平成16年3月に策定された「四條駅市交通バリアフリー基本構想」に基づき、整備された。
【長畑質問】今の道路幅員だと、橋を渡ってきた車と市庁舎駐車場から橋を渡ろうとする車がすれ違いの出来ない場合、バックして駐車場前でかわしたり、橋を渡ろうとする車が下がって橋の北側の道路でかわしたりするのを良く見かける。

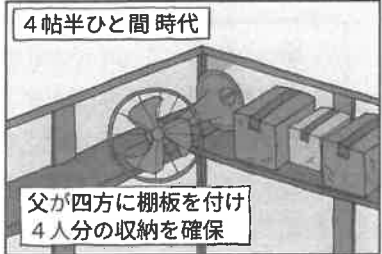
せめてすれ違いができる様に花壇を少し狭めれば、市民の方にとって車をバックさせる機会が減り安全な道路になる。
しかし、その拡幅した理由が「四條駅市交通バリアフリー基本構想」に基づきとのことであるならば、花壇を狭めて道路を広げても問題はないのか。

【都市整備部長答弁】高齢者、身体障がい者等の移動円滑化を目的に歩道整備したもので、特に影響はない。

【長畑要望】世界中でSDGsが謳われている中、市役所北側地域から車で市役所へ向かう場合、橋を渡れない車幅の車は国道163号まで出て遠回りをするしなければならない。時間と燃料の無駄でしかなく、世の中の流れに逆行している。

また、市庁舎と橋の間の道路は改良して頂きたい。今朝も見えたが、花壇は雑草が生い茂っているだけで市民の方が楽しめるものになっていない。それなら、歩道はそのままに花壇の奥行きを狭め、車同士がすれ違える程度まで車道部分を広げることがを要望する。

ひろのり物語 ⑧ 作：長畑ひろのり



長畑ひろのり News vol. 166



6月定例議会における質問③

・青少年コミュニティー運動広場 (青少年グラウンド) について

【長畑質問】グラウンドの土日祝日の使用率は。

【教育部長答弁】88.4%。

【長畑質問】グラウンドの整地はどうなっているのか。

【教育部長答弁】指定管理者の随時の実施に加え、利用団体には使用後に原状復帰の協力を頂いている。ただし、前日夜間や直前までの降雨など、グラウンドコンディションにより、使用前の整地に協力を頂くこともある。

【長畑質問】雨が降ると酷い状況(右画像)で、こうなると利用する前に整地が必要なのはわかる。地中内に排水管(透水管)を埋める工事はできないのか。



【都市整備次長答弁】比較的浅い部分での施設の設置という形になるので技術的には可能だが、費用は課題。

【長畑質問】個別施設計画においてグラウンドの位置付けは。

【総務部長答弁】東小学校跡地に移転させることとしているが、当該跡地の運動場に現状と同規模の運動広場を整備することは難しいため、建築物(体育館)等の解体及び整地等の造成工事が必要。

【長畑質問】東小学校跡地の体育館は南中学校跡地にできる体育館を利用することになると思うが、東小学校跡地の体育館の現在の利用はどうなっているか。

【教育部長答弁】土日祝日の使用率は約71.7%。

【長畑質問】それだけ利用されているのであれば、南中学校跡地に新しい体育館ができるまで残しておかなければならないのは理解した。となるとグラウンドの移転はできない、現状のまましばらくは使っていく必要がある。では、最低でもあと何年は利用するのか。

【総務部長答弁】2024年度までは、少なくとも現状の機能を維持していくもの考えている。

【長畑質問】少なくともとなれば、延びると考えても間違いではないと思う。そうなると整備する必要があると思うが。

【教育部長答弁】指定管理者と連携の上、効率的、効果的で安心・安全な施設利用に努めてまいります。

【長畑要望】個別施設計画におけるグラウンドの移転が、数年で完了するのであれば今までの対応で良い。しかし、今後は我々議会の責任も出てくるのだが、議決すべき計画に関する特別委員会における議論の内容や方向性もわかっていない状況で、それも確かではない。

実際、近隣からのクレームが多い施設。早急な移転が一番の要望だが叶わない。結果、先行きの見通せない中、グラウンドの状況は悪化し続けている。しかし、行政は移転が決まっているので予算をかけ手を入れることもしない。

それも理解できるが、放置に近い状態を続けていると、利用者が大きな怪我をし、市として責任を負うような事態に陥らないとも限らない。そうなる前に、グラウンドの維持管理を今後5年程度はどうするのか、早急に庁内で検討し答えを出すことを要望する。

四條畷駅周辺整備の期間延伸

令和4年8月29日、大東市より四條畷市に対し「四條畷駅周辺整備事業の期間延伸」に関する通知がありました。変更内容については、以下の通りとなります。

事業期間：当初 平成25年度から令和4年度
変更 平成25年度から令和7年度

延伸理由：事業用地の取得に不測の日数を要していること及び新型コロナウイルス感染症拡大の影響により事業進捗に遅れが生じ、当初計画期間内での事業完了が困難となったため。

当初の計画では本年度に終わる予定でした。しかし、3年も期間が延伸となったため、駐輪場や駐車場等でご迷惑をおかけしている市民や商店街関係者の皆様には、引き続きのご協力をお願いします。



9月定例議会における質問①

・児童遊園について

【長畑質問】民有地であった「さんら児童遊園」の閉園は残念だが、所有者の方には長きにわたり本市の子ども達のために貸してもらい感謝でありません。しかし、平成20年の予算特別委員会で長畑が指摘した通り、市の所有地でない限り予想できたにも関わらず、14年間何も対策をとっていない状況にはあきれられる。

そこで、個別施設計画の話になるが、国道163号の南北とJR学研都市線の東西、それにプラスして国道170号より西とで分けた5ヶ所全てに公園を整備する計画は誰もが知っている。そして、その5ヶ所の内、4ヶ所については公園整備をするための土地があるのは理解できる。

残り1ヶ所、つまり、国道163号の北側とJR学研都市線の西側と国道170号に囲まれた地域（さんら児童遊園もこの地域）の公園整備計画を進めることができるのであれば、個別施設計画を待たずとも整備を願うが、いかがか。

【都市整備部長答弁】現時点で公園整備が可能な市有地を保有していないため、岡部小学校の校庭開放も視野に検討しているが、学校施設の解放には課題があり現状においては解消が困難な状況。そのため、当該地域の公園整備について、具体的な時期を示せないが公園整備に向けて検討を重ねる。

【長畑質問】公園整備を校庭開放で逃げるような検討はするべきでない。土地がないのであれば購入するしかないのでは。そこで、本市として生産緑地制度により土地を購入した事例として四條畷西中学校東側の土地がある。購入した経緯は。

【都市整備部長答弁】生産緑地の買い取り申し出に応じ、生産緑地法第12条第1項に沿って、当該生産緑地を市が買い取る旨を通知し、購入した。

【長畑質問】買い取りの申し出があった場合、一月以内に買い取るか買い取らないかの判断をしなければならないのか。

【都市整備部長答弁】その通り。

【長畑要望】本市は、生産緑地制度を活用している土地を全て把握している。その中から、どの所有者から買い取りの申し出があるのかは、場所の特定も含め時期ですら誰にも分からない。また、どこからも買い取りの申し出がないかも知れない。そうであったとしても、事前に検討が必要。

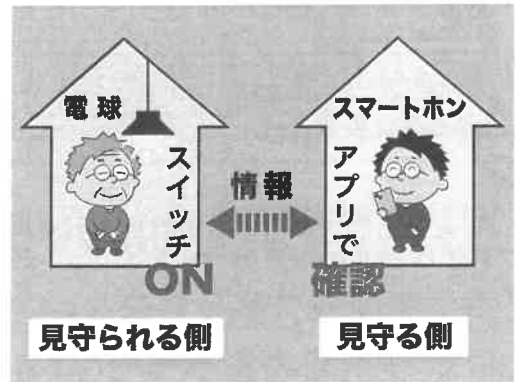
買い取りの申し出があるのか分からない状況だとしても、いつ買い取りの申し出があっても良い様に、児童遊園として使えるのかどうかの判断を、全ての生産緑地制度を活用している土地について今から検討してもらうことを要望する。

・ひとり暮らし高齢者の見守りについて

【長畑質問】「IoT」を活用した見守りについて、先進市の事例など本市として把握している内容は。

【健康福祉部長答弁】岐阜県大垣市の事例では、市内在住の

ひとり暮らし高齢者等を見守る家族等を対象として、工事不要の通信機能を内蔵したLED電球を支給し、その点灯・消灯情報を家族等がスマートフォンで随時確認できる他、



24時間点灯がない場合等には家族等にアラートが送られるもの。

利用者負担は月額638円で、市予算としては電球の支給費用13万円が計上され、昨年5月の申込開始以降、昨年度は33件の実績があった。

【長畑要望】コロナウイルスの感染者数は減ってきているが、ひとり暮らしの高齢者の見守りを人だけに頼るのはソーシャルディスタンスの観点からも限界に来ているのではないか。

先ほど先進事例として述べられた岐阜県大垣市の人口は、本市の約3倍、156,920人とあった。その事業予算は、電球の支給費用13万円。

本市で同様の事業をしたなら5万円もあればできるのではないか。大垣市を含め他市でも多く導入している見守りができるLED電球、いわゆる「見守り電球」や「ハローライト電球」など企業によって名称は変わるが、これらの電球を使った見守り事業を、コロナ禍、取り入れる時が来ていると思う。

早急に調査研究し、年度内にもこの事業を立ち上げること、そして見守りのできる電球のことを知らない人も多だろうから、市民に事業内容を周知してもらうことを要望する。

ひろのり物語 ⑦

1961年5月18日
母と姉、そして私は
鳥取県境港市から尼崎市の親戚宅へ



1961年9月4日
父の住む大阪へ



生まれて5ヶ月
家族そろっての生活が
大阪市港区で始まる



長畑ひろのり



News vol. 165

6月定例議会における質問②

・国道旧170号について

【長畑質問】国道163号を境に、東中野交差点から南方向（以下、「旧170号東」と言う）、西中野交差点から北方向へ走っている道路（以下、「旧170号西」と言う）が国道旧170号。道路はどこが管理し、どう将来像を描いているのか。

【都市整備部次長答弁】管理は大阪府枚方土木事務所。将来像について府の見解としては、旧170号東から大東市域までの歩道整備を進め、完了の目処が立った段階で旧170号西の未整備区間に係る府内における歩道整備事業の優先度を検討とのこと。

【長畑質問】旧170号西については優先度を検討、何も決まっていないと理解した。となると、市民からの小さな要望を行政として叶えていくことが安全に繋がると思うのだが、管理を府がしているために市民の声が何ら反映されていないのではと思われる状況となっている。

あえて府の問題を質問する。住宅地から旧170号西へ出るの見通しが悪く、市によってカーブミラーが付けられて

【長畑質問】交差点上には点滅信号、道路には学童注意の文字に停止線と横断歩道と、注意喚起をうながす手法がとられている。また、現在も住宅地が開発され問題のカーブミラーを必要とする市民が倍以上になるのを鑑み、私は警戒標識を撤去して欲しいと改善を求めた。府の答えは。

【都市整備部次長答弁】必要なもので撤去できないとのこと。

【長畑質問】市民の本当の声が府に届いてない。警戒標識でカーブミラーが見えないと言っているのに納得できない。

【長畑質問】旧170号西の讚良川に近い場所。雨が止んだ時の撮影だが、降雨時は道路中央まで冠水し車のすれ違いも難しい。雨が止んだ後も自転車で通るのは難しい。理由は、道路と民地との境がわからなくなり、危険とを感じるから。これまで、私を含め多くの方が改善を求め市に訴えてきた。私も数ヶ月前に再度改善を求めた。府の答えは。



【都市整備部次長答弁】材料を手配中、到着次第対応する。

【長畑要望】府が管理している旧170号西について、質問形式で2つの事案を紹介したが、これだけのことが早急に動いてもらえない。この事案以外にも、ウエルシアがセットバックして建物が出来たが道路上の停止線がセットバックする以前のまま、ファミリーマートの交差点にある信号機が何年も前の台風で角度が少し曲がったまま、マンションや大きな病院ができる時にセットバックして歩道を確保されるが、歩道が途切れ途切れとなっており、安全対策上問題。これについては歩道設置に対する計画性がない。我々四條畷市民は大阪府民でもある。府民の声がしっかり届くよう、市として府の道路整備に対しこれまで以上に連携をとることを要望する。



いる。しかし、ミラーの横に立っている警戒標識が映り込み、寝屋川市側から来る車等が確認できない。この警戒標識は何を表しているのか。



道路と平行に位置するマンション駐車場に停めている車2台がミラーには映っているが、肝心の道路の先は一切映らない。

【都市整備部次長答弁】交差点があるのを表している。



工事は、道路の境界外側をセメントで固め、水を溜まりにくくした。府に頼むと、これだけのことでも十年以上待たなければならない。

完成：2022/7/6



792市における本市実力

前号に引き続き、東洋経済が発行している「都市データパック2022」より報告します。2022年6月時点で、全国にある792市が対象です。



・財政健全度ランキング

財政健全度ランキングは、都市の財政状態について「収支（支出が収入の範囲内に収まっているか）」、「弾力性（外部環境の変化があっても柔軟に対応できるか）」、「財政力（支出を税収で賄えているか）」、「財政基盤（税収に安定した裏付けがあるか）」、「将来負担（財政負担を次世代に先送りしていないか）」の5つの視点から、20のデータを用いて算出しています。

下表は本市の 카테고리別全国順位で、4年間の比較です。

四條畷市の 카테고리別全国順位

収 支 (517位 → 491位 → 489位 → 679位)
 弾 力 性 (547位 → 607位 → 626位 → 599位)
 財 政 力 (268位 → 278位 → 284位 → 273位)
 財政基盤 (511位 → 454位 → 414位 → 399位)
 将来負担 (202位 → 185位 → 104位 → 99位)

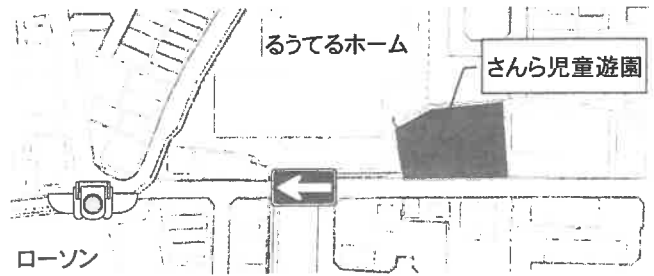
下表は全国における総合順位で、本市を含む北河内7市に、参考として全国上位3市と下位3市、そして、大阪府内上位2市も載せています。

本市の4年間を比べれば「343位 → 356位 → 319位 → 339位」と、あまり変動はありません

総合順位	市名(都道府県)	カテゴリー順位				
		収支	弾力性	財政力	財政基盤	将来負担
1	刈谷(愛知)	83	4	20	4	1
2	みよし(愛知)	9	1	24	13	25
3	安城(愛知)	135	2	27	11	12
40	吹田(大阪)	766	185	22	50	28
41	摂津(大阪)	586	281	61	16	30
219	寝屋川(大阪)	315	335	289	553	48
256	枚方(大阪)	632	487	167	456	97
269	大東(大阪)	499	468	247	297	185
339	四條畷(大阪)	679	599	273	399	99
351	守口(大阪)	303	718	165	222	388
477	門真(大阪)	713	756	258	259	302
529	交野(大阪)	616	684	238	518	485
790	夕張(北海道)	80	792	781	778	784
791	つがる(青森)	264	773	787	781	790
792	土佐清水(高知)	552	782	785	773	788

さんら児童遊園が閉園

岡山5丁目の児童遊園が11月末をもって閉園となります。



各小学校内でふれあい教室が設置されるまではプレハブを建て学童保育を行ったり、るうてるホームに移るまでは年末の防犯パトロールのテントを設置したりと、地域にとっても児童遊園にとどまらず非常に重要な場所でした。

しかし、この土地は所有者のご厚意により市が借りていたものです。長きにわたり、市民のために利用させて頂き有難うございました。

※右のQRコードは、この件について私がネット上に詳しく書いた記事です。



書籍には多くの順位が載っていますが、コロナ禍ですので、医療や福祉を中心に本市の順位を報告します。

- ・病院数 524位 3施設
- ・一般診療所数 509位 38施設
- ・1万人当たり病床数 498位 105.5床
- ・1万人当たり医師数 570位 14.7人
- ・介護老人施設定員数 512位 470人
- ・介護保険料 772位 6,748円
- ・1人当たり 都市公園面積 468位 8.9㎡
- ・千人当たり 刑法犯認知件数 750位 6.24件
- ・千人当たり 交通事故件数 392位 1.96件

ひろのり物語 ⑥



長畑ひろのり News vol. 164



6月定例議会における質問①

・四條畷南中学校跡地に接する 東側道路の歩道設置について

【長畑質問】今年の2月16日に自損事故のあった市立四條畷南中学校跡地（以下「南中学校」と言う。）の北東交差点（★印箇所）は、本議会においても、補正予算として交通安全施設改良工事約155万円がついており、児童生徒が安全に通学できる環境になるのは間違いない。

しかし、事故のあった北東交差点を起点に、南中学校東側に接する道路の歩道延長が一向に進まないで問う。

歩道が終わり車道に歩行者が誘導される形となっている。歩道の先には何かあるのか（画像A参照）。

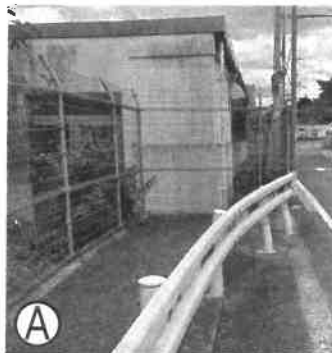
【都市整備部次長答弁】北東へ抜ける歩道の先には、旧南中学校のプールがある。

【長畑質問】では次に、何故ガードレールのビームを撤去して支柱のみとしたのか（画像B参照）。

【都市整備部次長答弁】通学路の変更で、多くの子ども達が通行すると聞き、ビームがある状況では緊急時に避難する際、

ビームが邪魔になるのではないかとこのことで、支柱のみを残して対衝撃性を確保しつつ、子ども達の避難場所を作った。

【長畑質問】行政側もこの道路が歩行者にとって大変危険であると認識していることは十分理解できた。



【長畑質問】南中学校に残されたプールは、個別施設計画で再利用する対象となっているのか。

【総務部長答弁】当該プールを再利用する予定はない。

【教育部長答弁】既に普通財産としており、今後、教育施設として当該プールを利用する予定はない。

【長畑質問】プールや体育館の下には活断層が通っている。個別施設計画では、どう言う計画を立てられるのか。

【総務部長答弁】現状の個別施設計画における当該跡地の位置づけは、体育館の新築整備やボール遊びができる公園整備などを掲げ、2024年度までを短期の前期に位置づける計画期間において、これらの整備事業を着手するとしている。具体的な整備内容は、議決すべき計画に関する特別委員会での議論を踏まえ検討していきたいと考えている。

また、学識経験者から、主に断層をまたいだ位置及び断層近傍の施設は、断層のずれによって壊れる可能性があるためなるべく利用しないことが望ましい、新規施設の建設時にはできる限り断層から離れた位置に建設することが望ましいとの見解を頂いているので、活断層付近には建築を避けることが望ましいと考えている。

また、市長との意見交換会にて、周辺道路の拡幅の意見等を聞いていることから、跡地整備の具体を検討していく際には、道路拡幅や歩道設置なども含めての検討を考えている。

【長畑質問】プールの先、道路に沿っての北側方向は歩道をつけるのに支障があるのか。

【都市整備部次長答弁】大きな支障となる工作物はない。

【長畑質問】歩道延長しようとした場合、何メートル必要か。

【都市整備部次長答弁】約75mとなる。

【長畑要望】平成30年9月定例議会より要望しているこの件を叶えたく再度質問をした。今回の箇所は、南北を繋ぐ主要な道路。南中学校の利用がいまだに決定していないのは理解しており、本来なら安全対策として歩道延長に限らず車道まで広げてクランク部分の解消も進めたいところだが、そこまで無理を言わない。しかし、歩道をつけることは難しいことではない。グラウンドが2mほど歩道に変わるだけ。

市民の命を守る考えがあるのであれば、個別施設計画を待たず、あと75mの歩道延長して頂くことを要望する。



812市区における本市実力

東洋経済が発行している「都市データブック2022」より報告します。2022年6月時点で、全国にある792市と特別区（東京23区）のうち、千代田区、中央区、港区の3区を除外した812市区が対象です。



・住みよさランキング

住みよさランキングは、さまざまな分野の公的統計を用いて算出した“都市力”を表したものです。住民の生活面に応じた「安心度」「利便度」「快適度」「富裕度」の4つの視点から、20のデータを用いて算出しています。また、今回はコロナ禍の影響で、順位の変動が大きくなっています。

下表は本市の 카테고리別全国順位で、4年間の比較です。

四條畷市の 카테고리別全国順位

安心度 (550位 → 613位 → 584位 → 575位)
 利便度 (486位 → 466位 → 476位 → 477位)
 快適度 (457位 → 218位 → 283位 → 344位)
 富裕度 (560位 → 504位 → 514位 → 497位)

下表は全国における総合順位で、本市を含む北河内7市に、参考として全国上位3市と下位3市、そして、大阪府内上位2市も載せています。

本市の4年間を比べれば「668位 → 570位 → 585位 → 590位」となります。この3年、徐々に悪くなっていますが、4年前と比べれば良くなっています。

総合順位	市名(都道府県)	カテゴリー順位			
		安心度	利便度	快適度	富裕度
1	武蔵野(東京)	731	4	92	1
2	福井市(福井)	119	50	260	21
3	野々市(石川)	218	9	72	144
22	大阪(大阪)	798	8	16	38
40	箕面(大阪)	333	434	102	59
420	守口(大阪)	739	109	175	404
576	枚方(大阪)	645	731	182	316
590	四條畷(大阪)	575	477	344	497
687	門真(大阪)	804	127	393	337
689	寝屋川(大阪)	743	354	283	547
718	交野(大阪)	631	798	264	440
755	大東(大阪)	782	557	359	432
810	美唄(北海道)	464	485	806	764
811	大和高田(奈良)	750	524	765	643
812	行方(茨城)	542	750	799	685

本市では「安心度」の順位が悪いのですが、この3年で少しずつ順位を上げています。それでも、北河内7市の中では本市が一番良い順位で、この点は、北河内7市の抱える課題です。「安心度」の算出指標は、下記6項目となります。

① 人口当たり病院・一般診療所病床数	2020年 10月
② 老年人口当たり介護老人福祉・保健施設定員数	2020年 10月
③ 20~39歳女性人口当たり0~4歳児数	2021年 1月
④ 子ども医療費助成(対象年齢・所得制限の有無)	2022年 4月
⑤ 人口当たり刑法犯認知件数	2020年
⑥ 人口当たり交通事故件数	2020年

本市で全体の真ん中より上位だったのは「快適度」のみで、ほぼ市内全域に普及している下水⑬の影響が大きいと思われる。ちなみに、⑬の污水处理人口普及率は、99.8%です。「快適度」の算出指標は、下記5項目となります。

① 転出入人口比率	2020年
② 水道料金	2022年 4月
③ 污水处理人口普及率	2021年 3月
④ 気候(月平均最高最低気温、日照時間、最深積雪)	1991~2020年
⑤ 都市計画区域人口当たり都市公園面積	2020年 3月

以下、本市に関するその他の順位です。

ひろのり物語 ⑤

- ・面積 756位 18.69 km²
- ・可住地面積 794位 11.35 km²
- ・平均寿命(男) 519位 80.4歳
- ・平均寿命(女) 481位 86.8歳
- ・平均年齢 618位 46.7歳
- ・後期高齢者比率 549位 14.17%
- ・合計特殊出生率 512位 1.43
- ・住宅平均地価(m²) 112位 12.30万円
- ・商業地平均地価(m²) 128位 20.40万円
- ・納税者1人当たり所得 177位 339.2万円
- ・水道料金(月) 401位 3,707円
- ・下水道使用料(月) 192位 2,778円

父は鳥取県境町(現在の境港市)で昭和23年に中学校を卒業

鳥取から大阪へ出て行く昭和36年まで船大工として働く



父の勤めていた会社は現在も境漁港に存続



※ピット: 保留時にロープをかける棒

生船足の盤を返すと忘れなかつた技術はピット



父が趣味で作った木作品

一鬼の面一 船大工時代作



曲線の多い木造船を作るうちに手先が器用になったのでしようね



長畑ひろのり News vol. 163

2月定例議会における質問③

・可燃ごみ収集について

【長畑質問】可燃ごみ収集の方法は。

【市民生活部長答弁】戸別での収集を原則としているが、道路規制や道路幅員等の状況によりごみ収集車の通行が困難な場所では、いくつかの世帯で1箇所のごみ集積所に持ち出され、そこから車両に積み込むステーション収集により対応。

【長畑質問】戸別収集の原則を守るために努力した内容は。

【市民生活部長答弁】要介護認定を受けているなど、一定の理由によりごみの持ち出しが困難となっている方を対象に、令和3年4月から自宅前で収集を行う「ふれあい収集」を開始。

【長畑質問】ごみ収集車の通行が困難な場所にある世帯数は。

【市民生活部長答弁】いわゆるステーション収集の世帯数は、およそ3,000から4,000世帯。

【長畑質問】ふれあい収集の事業趣旨と事業対象者は。

【市民生活部長答弁】趣旨は、ごみの排出場所が集積所、ステーションとなっている人で、要支援認定を受けているなど一定の理由によりごみの排出が困難となっている人のため、自宅前での収集支援を行う。

対象者は、一人暮らし世帯で要介護度2以上かつホームヘルプサービスを受けている方、身体障がい1級または2級の方、精神障がい1級の方、療育手帳Aかつホームヘルプサービスを受けている方、市長が特別に支援を必要と認める方。

【長畑質問】仮に、ごみ収集車が入って来られない場所に住まれ、集積所にごみを出せない一人暮らし世帯ではない方に対しては、どういう対応を取られているのか。

【市民生活部長答弁】集積所の管理運営方法は、ステーションを利用される方々が話し合いにて解決するものとする。

【長畑質問】そうすると、例えば同居されている方が会社へ行く、もしくは、学校へ行く前に集積所へごみを出す、それだけで良いとはならないのか。

【市民生活部長答弁】利用される方が話し合いにて解決する。

【長畑質問】地域の方に任せるのは、市として市民サービスを等しくとの趣旨から外れるのではないか。

【市民生活部長答弁】地域、集積されている方々がそれぞれ独自に色々なルール作りをされており、基本的には利用されている方々で話をして頂ければと考えている。

【長畑質問】ふれあい収集の対象者は「一人暮らし」が前提だが、その対象者に入れずに多くの問題を抱えられている方もおられる。個人情報やプライバシーを行政が守っていかねばならない立場でありながら、地域に全て放り投げてしまうのは問題だと考える。ふれあい収集の対象者から「一人暮らし」の箇所を外すだけで、多くの方がごみの排出に係る市民サービスを等しく受けられると思うが、それは無理か。

【市民生活部長答弁】参考にさせてもらいたい。

【長畑質問】ふれあい収集もプライバシーとか、色々な問題が今後も出てくると思う。利用したくても利用できない方とか、近所の方に知られたくない等を考えると、ふれあい収集に加えて狭隘な場所にも入れる軽自動車サイズのごみ収集車を導入するしかないと思うが。

【市民生活部長答弁】過去において検討した経緯はあるが、費用面等のこともあり結果的には導入できなかった。

【長畑要望】ふれあい収集実施要綱の事業趣旨は、次の通り。

ごみの排出が困難な人への収集支援を行うことで、ごみの排出に係る市民サービスを等しく受けられるようにし、市の衛生環境保全に寄与する。また、個別対応となるため、住民の安否確認が可能となり、見守り事業の側面も含む。

すばらしい趣旨。ごみの排出に係る市民サービスを等しく受けられるようにする、このことは守って頂きたい。そのためにも、ふれあい収集の対象者から一人暮らし世帯を外して頂きたいと要望する。

そして、もっと広域に市民サービスを等しく受けられるためにも、ある程度の予算が必要なのは理解するが、軽自動車サイズのごみ収集車の導入を要望し、少しでもステーション収集の世帯数が減ることを願う。



長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp



QRコード →



本年度の議会における役職

令和4年度、私の所属と役職は以下のように決まりました。私の日頃の活動を知って頂きたく、内容を少し説明します。

※ □内は構成メンバー。

● 四條畷市議会（議員定数12名）

地方自治法 第109条 ② 常任委員会は、その部門に属する当該普通地方公共団体の事務に関する調査を行い、議案、請願等を審査する。④ 特別委員会は、議会の議決により付議された特定の事件を審査する。

・ 総務建設常任委員会：委員長

所管するのは、総合政策部、総務部、財務部、市民生活部、都市整備部、田原支所、会計課、選挙管理委員会、監査委員、公平委員会、農業委員会及び固定資産評価審査委員会の所管に属する事務並びに他の常任委員会の所管に属さない事務。

議長を除く議員6名（教育福祉常任委員会も同様）

・ 予算決算常任委員会：委員

所管するのは、一般会計、特別会計及び下水道事業会計の予算及び決算に関する事項。

議長、監査委員を除く議員10名

・ 議決すべき計画に関する特別委員会：委員

本年度取り上げる計画は「四條畷市DX推進計画及び四條畷市個別施設計画【公共施設】に係る調査研究」の2点。

議長を除く議員11名

・ 議会だより編集委員会：委員

四條畷市議会だよりの編集を行う委員会。

正副議長が正副委員長となり、各会派から1名の計6名

● 四條畷市

・ 四條畷市都市計画審議会：委員

市が都市計画を定めるときに、都市計画法に基づき都市計画案を調査審議する機関。

一般市民2名、学識経験を有する者8名、市議会議員5名の計15名

● 一部事務組合など

・ 東部大阪治水対策促進議会協議会：監事

豪雨による河川の氾濫や急傾斜地の崩壊などの土砂災害から、9市が共同して市民の生命や財産を守るために設立された協議会。主な活動は、国や大阪府への陳情、治水をテーマとしての研修、治水事業の視察。

東大阪市の議員5名、以下、柏原市、門真市、大東市、寝屋川市、八尾市、守口市、交野市、四條畷市の8市議会より議員各3名の計29名

・ くすのき広域連合議会：議長

3市が介護保険事務を広域連合で共同処理するために設立。その広域連合議会において、昨年度に引き続き議長。平成27年度にも議長を経験。

令和6年3月31日に広域連合の解散が決まっており、その後は各市が単独で介護保険事業を行う。

守口市の議員7名、門真市の議員6名、四條畷市の議員4名の計17名

・ 北河内4市リサイクル施設組合議会：幹事

平成12年4月に「容器包装リサイクル法」が完全施行され、家庭系ごみの中の容積比で約4割を占めるプラスチック製の容器類の分別収集への対応が市町村に求められた。そのことに対応するため、3市が共同してプラスチック製容器類の中間処理を行うために設立。

枚方市の議員5名、寝屋川市の議員4名、交野市の議員2名、四條畷市の議員2名の計13名

ネットで情報を発信

この市政報告、
コロナ感染者の多

い時は隔月もありましたが、毎月発行していましたが、それだけでは本市のことを伝えきれないため、ネットで過去の市政報告を含め多くの記事を掲載しています。その中から、今も質問されることの多い2点を紹介します。興味のある方は、下記QRコードからアクセスして読んで下さい。

ひろのり物語 ④

鳥取県境港で祖母が営んだ民宿の記憶

祖母の身長は160cm 明治生まれとしては大きかった

常にキセルをバックに伸ばしていた

地方巡業中のおお撲さんが隣の空き地で練習

とすこい とすこい

親方が民宿2階から弟子に指導していた【父の話】

終戦後・・・配給品の砂糖等は民宿を営んでいた影響か

サラサラ 困ることはなかった【父の話】

蟹漁解禁・・・畷中の元校長が教師仲間と1985年頃から民宿に通い境漁港で蟹を購入

祖母の状況を聞かせてくれた

四條畷駅の駅名「条」が「條」に変更されない理由



四條畷市の市名「條」と「条」が混在する理由



長畑ひろのり News vol. 162



4市リサイクル施設組合の負担金

今までの内容も含め「北河内4市リサイクル施設組合（以下、「組合」という。）」の問題について整理から始めます。

基礎データ	枚方市	寝屋川市	四條畷市	交野市
負担額（令和2年度）	167,773,442円	109,386,061円	44,005,009円	51,144,054円
人口（令和2年9月30日）	399,923人	230,738人	55,526人	77,672人
世帯数（令和2年9月30日）	182,156世帯	110,855世帯	24,640世帯	33,103世帯
搬入量（令和2年度）	5,203.50t	4,321.32t	592.51t	1,042.20t

-表1-

構成4市（枚方市、寝屋川市、四條畷市、交野市）の各市負担金割合（表1の負担額）は、表2の割合で決められています。

均等割10%・人口割40%・世帯割45%

-表2-

その負担金割合を、令和3年11月に行われた組合議会における私の提案で、均等割20%、人口割20%、搬入量割60%とした場合、差額を生じることがわかりました。

結果は表3の通り、本市で一年間8,997,617円も負担金が減る、つまり、約900万円近く損をしていたことがわかったのです。この負担金割合が是正されない限り、本市の損失はこれからも続くこととなります。

枚方市	167,773,442円 → 162,291,880円 差額 ▲ 548万1,562円
寝屋川市	109,386,061円 → 128,469,675円 差額 + 1,908万3,614円
四條畷市	44,005,009円 → 35,007,392円 差額 ▲ 899万7,617円
交野市	51,144,054円 → 46,539,619円 差額 ▲ 460万4,435円

-表3-

そして令和4年2月に行われた組合議会において、私は構成4市負担金を市ごとに人口・世帯数・収集量で割った処理経費の実績を質問し、その答弁を整理したのが表4です。

表4より、四條畷市は全ての項目において、他の3市よりも高くなっているのがわかります。

特に収集量1t当たりのペットボトル及びプラスチック製容器包装（以下、「廃プラ」という。）を処理するのに、本市は寝屋川市の約2.9倍も余分に負担しており、同様に、枚方市は寝屋川市の約1.3倍、交野市は寝屋川市の約1.9倍です。

	人口1人当たり	1世帯当たり	収集量1t当たり
枚方市	420円/人	921円/世帯	32,242円/t
寝屋川市	474円/人	987円/世帯	25,313円/t
四條畷市	793円/人	1,786円/世帯	74,269円/t
交野市	658円/人	1,545円/世帯	49,073円/t

-表4-

理由は、表5に示した通り、表1の搬入量を人口で割った1人当たりの数字です。明らかに本市市民は他の3市市民より廃プラを出す量が少ないのです。以上、私が負担金割合に搬入量割を導入するよう訴え続けている理由です。

	収集量	1人当たり
枚方市	5,203.50t	13.0kg/人
寝屋川市	4,321.32t	18.7kg/人
四條畷市	592.51t	10.7kg/人
交野市	1,042.20t	13.4kg/人

-表5-

〈長畑の主張〉 北河内4市リサイクル施設組合議会における私の一般質問において、構成4市の負担金が公平ではないのが明らかになった。その点は早急に是正しなければならず、その為には、施設稼働時より変えることのなかった表2の負担金割合に、搬入量割を導入しなければならない。

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp



2月定例議会における質問②

・4市リサイクルの負担金について

3月23日に行われた2月定例議会一般質問において、この市政報告表面の記載内容を説明後、以下の質問をしました。

【長畑質問】令和4年度において、令和5年度の予算が決定されるまでの間、本市として各市負担金割合の是正に向け、どう進めていく予定か。

【市民生活部長答弁】昨年度に、本市において検討した北河内4市リサイクル施設組合のあり方の結果を、本年度（令和3年度）構成各市の部課長会議等にて共有を図ったところ。4年度は、共有した内容をもとに、同会議にて議員の示す負担金割合のあり方の協議に向けて議論したいと考えている。

【長畑質問】負担金割合は構成4市で決めること。そこで、この部課長会議での協議日程は。

【市民生活部長答弁】年3回の定期的な会議に加え、その他議題がある場合に、必要に応じて随時開催する。

【長畑質問】会議は無制限にできるとのこと、安心した。しかし、令和5年度から新たな負担金割合をスタートさせるには時間が足りない。早急に臨時会議を開催すること、そして、その会議内容を議会へ情報提供して頂きたいと要望する。

・テレビ等の廃棄方法について

【長畑質問】テレビ等を含む家電リサイクル法対象品目の処理方法だが、粗大ごみマニュアル（下画像参照）には「販売店・家電小売店に引き取りを依頼して下さい」と書かれているだけ。行政として余りにも不親切。市民の方はその行を見ずに、黄色く色付けされた表のほうに目が行き、指定引き取り場所は遠方の枚方市や鶴見区や守口市しかないのかと途方に暮れる。しかし、ホームページには「廃家電引取協力店に引き取りを依頼する」と書かれ、本市内にある市民の方が気楽に相談や依頼のできる数多くの店舗、いわゆるまちの電気屋さんの店名と住所、電話番号が書かれている。

そこで、市民の方がテレビ等の廃棄で悩まれた時、全戸配布した粗大ごみマニュアルを手にするのか、ホームページで検索し処分方法を探すのか。

【市民生活部長答弁】マニュアルの方が多いと思う。

【長畑要望】粗大ごみマニュアルの修正を要望する。

【市民生活部長答弁】修正は、在庫数の関係もあり、次年度の印刷時にはその内容を反映し対応したいと考える。それまでは、市内の家電引き取り対応店が確認できるよう、現状のマニュアルに貼り付け等の対応をする。

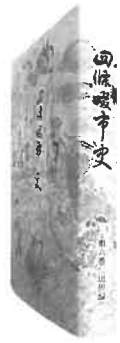
処分方法

- ① 販売店・家電小売店に引取りを依頼してください。
 - ② 郵便局でリサイクル料を支払い、指定取引場所へ搬入
※製造業者・大きさなどによりリサイクル料金が異なります。
詳しくは右記のホームページ等をご覧ください。（<http://www.rkc.a>）
- ◎四條畷市の近くの指定取引場所（50音順）

コフジ物流株式会社	ひらかたしあすがにしまち 枚方市春日西町3-45
日本通運株式会社 大阪東支店東部流通事業所 東部流通営業課	おおさかしつるみくやけの 大阪市鶴見区焼野3-2
勇信運輸株式会社 守口事業所	もりぐちしつこうごどおり 守口市東郷通2-5-1

市史 第六巻 民俗編が刊行

平成21年9月定例議会の一般質問において、私が要望していた市制50周年に向けての四條畷市史が完成しました。当初の予定より新型コロナウイルス感染症の影響で遅れましたが、既に4月1日より下記の4箇所販売しています。527ページ、価格は2,500円です。



ちなみに、下記画像は私が所有する四條畷市がこれまで発行した本となります。左から四條畷市史「第一巻」、「第二巻（史料Ⅰ）」、「第三巻（史料Ⅱ）」、「第四巻（史跡総覧）」、「第五巻（考古編）」、「第六巻（民俗編）」。

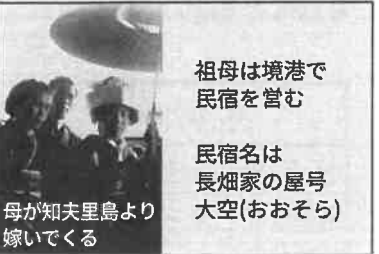
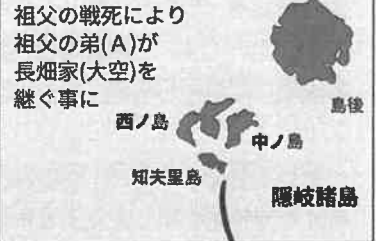
続いて、「歴史とみどりのまち ふるさと四條畷」、「こども歴史わたしたちの四條畷」、「飯盛城跡総合調査報告書」です。飯盛城跡総合調査報告書以外は、先と同様の箇所で購入することができます。



- ・四條畷市立歴史民俗資料館
- ・四條畷市役所
(スポーツ・文化財振興課)
- ・四條畷図書館
- ・田原図書館

※飯盛城跡総合調査報告書は大東市生涯学習課にお問合せ下さい。

ひろのり物語③



長畑ひろのり



News vol.161

学校給食センター元所長による 横領&収賄事件の全容報告

昨年より本市を騒がせた業務上横領及び収賄事件、その発覚は、平成27年より「給食費の私会計を公会計へ」と私が定例議会や委員会でも質問を続け、また監査委員(議員内選任)になった時も問題だと指摘した結果、東市政において「公会計」へと移行することになり、その準備段階の時でした。本市ホームページより引用します。

令和2年4月1日付の異動で着任した当時の学校給食センター所長と所員が、学校給食会の令和元年度分の決算書類の精査を行っていたときに、振込依頼合計件数と合計金額が、個別の小計を合算したものと一致しなかったことから、金融機関への照会やその他に一致しない振込依頼書等の内部調査を行ったところ不適切な振り込みを発見したものです。

次に、逮捕から判決までの流れを示します。

- R3,01/25 本市からの告発状を四條畷警察署が受理
- R3,05/23 警察から元職員を業務上横領の容疑で逮捕
7月1日付で起訴(令和元年度分)
- R3,07/06 捜査の過程において業務上横領の余罪及び収賄、官製談合防止法違反が判明し、元職員を逮捕
- R3,07/27 学校給食運搬業者が入札にかかる贈賄容疑で書類送検
- R3,10/06 大阪地方裁判所において初公判
- R3,11/19 大阪地方裁判所において第2回公判
- R3,12/15 元所長と学校給食会において示談書を締結
- R3,12/16 学校給食会において示談金の入金を確認
- R3,12/27 大阪地方裁判所において第3回公判、結審
- R4,02/04 大阪地方裁判所において第4回公判、判決

毎月発行している「長畑ひろのりNews」を、約半年ごとに送っています。送付の必要な方は、送付先をFAXもしくはe-mailにてお知らせ下さい。

結審前に元所長と学校給食会において示談が成立し、振込まれた示談金は1,955万5,215円で、内訳は以下の通り。

刑事訴追分	1,452万7,210円
公訴時効外	500万9,677円
学校給食会が負担すべきでない振込手数料	1万8,328円

刑事訴追分は、当初約330万円の横領で逮捕されましたが、捜査が進むにつれ増えていった「起訴された額」のことです。

公訴時効外は、公訴時効外において、元所長が平成22年に口座を開設した以降の「起訴以外の額」のことです。



令和4年2月4日、大阪地方裁判所において業務上横領及び収賄、地方公務員法違反における第4回公判が行われ、判決が元所長に言い渡されました。以下、翌日の毎日新聞より。
・判決内容：懲役3年、執行猶予5年、追徴金6,711円
・判決理由：松田裁判長は「競馬の馬券購入という利己的な動機で横領を繰り返し、結果は重大」とする一方で、被害弁償が済んでいるなどとして執行猶予付き判決とした。

判決の翌日から14日以内に控訴が無かった事で刑は確定、3月3日に市教育委員会は市の条例に基づき支給済み退職手当の全額約2,100万円の返納を元所長に命じました。3月23日に市の口座へ全額振込まれた事により、事件に関しては区切りが付いています。

その後、給食費は、令和4年4月より公会計へ移行しました。しかし、被害弁償の示談金(1,955万5,215円)を含む学校給食会の精算金は、私会計のまま残っています。学校給食会としてこの精算金をどう取り扱うのか、非常に難しい判断をする必要があります。



2月定例議会における質問①

・給食の公会計化について

私が給食費の私会計に疑問を感じ、公会計へ移行するよう最初に質問をしたのは平成27年9月定例議会でした。今議会では、公会計へと進めている段階においても、平成27年当時の答弁で未だに納得できていない点を主に質問しました。

平成27年9月定例議会の内容をまとめた
市政報告98号を、新たにネット上へアップ
しています。QRコードにてご覧下さい。



【長畑質問】平成27年当時、給食費を私会計で扱ってきたのは法的に問題ないとの見解だったが、今でも同じ考えか。
【教育部長答弁】現在においても違法ではないと認識している。

【長畑質問】平成27年当時、過去の定期監査において代表監査委員より総計予算主義の観点から公会計に移行すべきではとの指摘を頂きながら、公会計へ移行しなかった。代表監査委員の指摘はその程度のもので従わなくても問題ないのか。
【教育部長答弁】指摘を契機に当時も会計の在り方を調査検討したが、従前通り実施するという判断をしたと認識している。

【長畑質問】平成27年当時、支出は、食材の選定や調達に際し学校給食会が適正に業務を遂行していると答弁されたが、何をもって適正と判断されたのか。
【教育部長答弁】当時、学校給食会として食材の選定や調達を確認する中、適正に行われているとの判断に至った。

【長畑質問】平成27年当時、給食費の収納率が低下するから私会計が良いとの考えだったが、収納率低下への対応は。
【教育部長答弁】公会計化された後は、庁内の徴収に専門的な部署と連携し、納付しやすい環境を構築し徴収に努める。その環境とは、給食会の時は金融機関を指定していたが、公会計後は他の金融機関の口座からの引き落としも選択できるような仕組みを考えている。

【長畑質問】文科省から給食費以外の学校徴収金についても、未納者への督促等を含め、徴収・管理を地方公共団体の業務とすることや学校を経由せずに保護者と業者等の間で支払いや徴収等を行うなど、学校の負担軽減を図る取り組みの推進について適切な対応を求められているが、どう対応するのか。
【教育部長答弁】学校の負担軽減を図る取組の推進、つまり働き方改革の一面がある一方、学校の負担を減らすところが合理化すれば良いが、行政が負担すると人員の関係や支払い方法の課題があり、引き続き検討が必要な内容と認識している。

【長畑要望】公会計へと舵を切るには全庁上げての対応が必要なこと、トップの判断が重要なこともわかった。そして、今回の一般質問にて新たな問題を提起した。文科省の通知に準じ、学校現場に残っている私会計の適切な対応、つまり、公会計への移行を給食費の公会計が終了後、直ぐに検討することを要望する。

ひろのり物語②

1911年8月3日
祖父 松若
隠岐諸島
知夫里島で
産まれる

小さな貨物船を
所有していた
松若は

軍より戦地へ
物資輸送を
命じられる

フィリピン
ミンダナオ島
ザンボアンガ沖

1945年4月8日
攻撃を受け沈没

1945年8月15日
終戦

乗組員「我々は皆助かったが
船長は船と共に…」

あと4ヶ月で
終戦だったのに

長畑家長男 松若
33年の人生

本庁舎3階通路内の階段がスロープに

令和2年6月定例議会において、私はユニバーサルデザインの質問をしました（参照：長畑ひろのり News vol.151）。その内容の一つに、市民の方が会議等で3階にある委員会室へ行くにも、3階まではエレベーターで来られるがエレベーターを降りてから途中に3段の階段があるのは問題と指摘し、スロープ設置を要望していました。

質問後、直ぐに階段の片側にしか設置されていなかった手すりを、反対側にも付けて頂きました。その後、設計や入札に時間が必

要でしたが、今年の12月からスロープ設置のため、会派室の一部も撤去するなど大規模な工事を行ない、今年2月14日に完成しました。



東側から同位置にて撮影
上：施工前 右：施工後



※バリアフリーは、障害によりもたらされるバリア（障壁）に対処するとの考え方であるのに対し、ユニバーサルデザインはあらかじめ、障害の有無、年齢、性別、人種等にかかわらず多様な人々が利用しやすいよう都市や生活環境をデザインする考え方。（出典：障害者基本計画）



長畑ひろのり News vol.160



12月定例議会における報告

・教育委員会委員等の報酬改善

12月定例議会初日「議案第21号特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例の制定について」が可決されました。提案された理由は「昨今の社会情勢に鑑み改定を行う」と言うものです。

その結果、4月1日より教育委員会、公平委員会、固定資産評価審査委員会、四條畷市予防接種健康被害調査委員会、監査専門委員、期日前投票所の投票管理者、期日前投票所の投票立会人、四條畷市いじめ問題対策委員会、社会教育委員、公民館運営審議会、四條畷市行政不服審査会について、月額や日額の報酬が数千円から数万円上がることとなりました。

例) 教育委員会の場合

委員 月額 40,000円が 55,000円

公平委員会の場合

委員長 日額 8,500円が 11,000円

委員 日額 7,500円が 10,000円

監査専門委員の場合

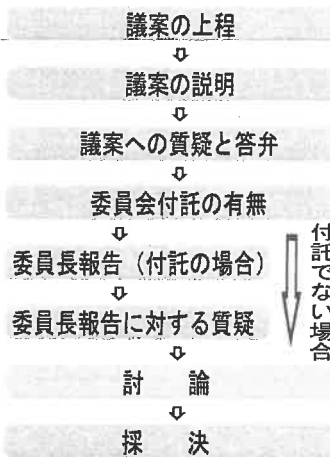
委員 日額 12,000円が 30,000円

本市の財政状況を踏まえれば、納得できない方もおられると思います。そこで、この議案に私が賛成した思い（特に教育委員会委員の報酬について）を知って欲しく、議場で行なった賛成討論の主な箇所を下記に載せます。

討論とは？

本会議における議案が採決されるまでの流れは、右の図の様になります。その採決前に行われるのを討論と言います。

意見を述べることのできない質疑と違い、討論では賛成か反対か自らの意見を表明し、その理由を述べることができます。その行為は、意見の異なる議員へ同調してもらうよう働きかけることにもなる重要なものです。



平成20年12月17日に
行われた12月定例議会の一般質問において、教育委員の報酬について質問をしました。その時の内容は、月額報酬が本市は他市に比べてあまりにも低い点を指摘し改善を求めました。その結果、当時の担当部長は、仕事内容からしても低いのは事実と認められ、見直しについて検討されるとまで答弁されました。

枚方市	170,000円
寝屋川市	150,000円
守口市	146,000円
門真市	133,000円
大東市	96,000円
交野市	70,000円
四條畷市	40,000円

平成20年定例議会時に調べた、北河内7市の教育委員会委員の月額報酬

の審議会委員の報酬も踏まえた上で全体として判断する必要があるとのことでした。それら色々やり取りがあり、最後に私はこう締めくくりました。

他市と比較しただけで、私は報酬の低い話をしていません。少しでもよい人材に教育委員会委員になって欲しいですし、責任ある仕事をして頂きたい。また、多くの会議、そして講演会や勉強会等に出向き、自ら勉強して頂きたい。その結果、本市の教育全体が良くなることに繋がるのは明らかであるからであります。今すぐ報酬は幾らがベストであるのかを庁内で検討して頂き、条例改正等予算計上して頂くことを要望します。

そして、10年後、令和元年6月24日に
行われた6月定例議会の一般質問において、教育委員の報酬について改めて質問をしました。内容は10年前に検討するとの答弁についてです。しかし、見直しの検討は一切されておらず、その理由は教育委員の報酬だけではなく、数ある附属機関

以上の6月定例議会の答弁や要望通り、附属機関委員の報酬の検討を加えた結果が「議案第21号」の内容であります。ここまで来るのに13年かかりました。最初の質問から10年間はほったらかしにされましたが、その後は、東市長を始め担当職員努力によりわずか3年で結果を出して頂いたことに感謝すると述べ、討論を終わります。

毎月発行している“長畑ひろのりNews”を、約半年ごとに送っています。送付の必要な方は、送付先をFAXもしくはe-mailにてお知らせ下さい。

長畑ひろのり事務所 FAX 072-877-1280
e-mail sky@nagahata.jp

<http://nagahata.jp>



QRコード →



9月定例議会における質問③

・旧国道170号(R170)の道路拡幅について

【長畑質問】R163東中野交差点南側の道路拡幅進捗状況は。

【都市整備部長答弁】府は、昨年度から予備設計と路線測量を実施してきたが、現在これらの作業を完了し詳細設計に着手したと伺っている。本市は、用地測量業務の発注を終え、土地所有者の調査と境界確定を行うために準備を進めている。

【長畑質問】雁屋畑線が、都市計画道路に決定された年度と完成した年度は。

【都市整備部長答弁】都市計画決定は昭和39年9月3日、事業認可取得日は平成8年8月30日、完成は平成29年3月。

【長畑質問】都市計画道路決定された際のメリットは。

【都市整備部長答弁】用地確保の観点から、新たな建築物に対して一定の制限がかかることがメリット。

【長畑質問】鉄筋コンクリート造の頑丈なものや高さの高いもの、つまり簡単に解体できないものはダメというのが都市計画道路。R170が本市の骨格となり発展のために重要と考えるのなら、直ぐにでも都市計画道路決定すべきと思うが。

【都市整備部長答弁】決定は道路管理者である府。府が全体で判断し、交通安全事業で拡幅を進めていく判断を行った。

【長畑要望】数年前に府の事業化を知り、大いに期待したし市政報告で報告もした。しかし、事業化されたものの都市計画道路決定に至っていない事実。今後、府との協議の中で都市計画道路を見直す機会があれば、本市として旧R170を都市計画道路決定するよう働きかけてもらいたいと要望する。

また、都市計画道路でないために、当該敷地内の新たな建築物に対して一定の制限をかけることができない以上、道路の拡幅を完成させるのは非常にハードルが高いのも事実。そこで、地権者と丁寧に粘り強く交渉して頂くことを要望する。

12月定例議会における質問②

・街路樹の根上り対策について

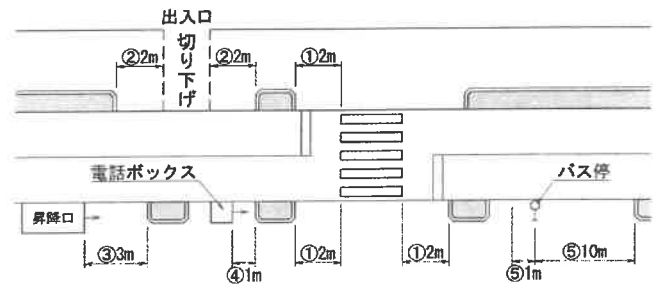
街路樹が生長するにつれて根が太くなることで、根が歩道の縁石や舗装を持ち上げ、歩道がでこぼこになる「根上がり」が起こります。そのため歩行者、特にお年寄りや車いす・ベビーカーの通行に支障をきたす状況となり、各地で問題になっています。 出典：横浜市ホームページ

【長畑質問】街路樹の根上りにより歩行者の通行の支障となっている箇所をどれだけ把握しているのか。

【都市整備部長答弁】根上り箇所は把握できていないが、道路パトロールや市民からの情報提供があった際には、現地確認のうえ通行に支障があると判断した時に対応している。

【長畑質問】多くのメーカーから対策用シートとか出ている。二度と根上りが起こらない様に改修して欲しいと要望する。

【長畑質問】私は数年前まで店舗入り口や横断歩道周りの歩道切り下げ部分は植栽を低くして欲しいと、担当課に連絡しカットしてもらっていた。今では街路樹マニュアルに従って管理しているので良かったと思っていたが、埼玉県街路樹マネジメント方針では、植樹帯を避けるべき範囲として“歩道を切り下げた端から2m以内、5m以内は中高木すら避けな



図Ⅲ-2 植樹帯設置を避けるべき範囲

ければならない”と決まっている。ここまでするべきでは。

【都市整備部長答弁】本市の街路樹マニュアルでは、低木において見通しが悪く視距が必要な出入口や曲がり角、交差点付近（横断歩道を除いて左右2mの区間）では、見通しを確保するため歩道面から60cm以下、通常は車道舗装面より90cm以下としている。しかし、現場や周囲の環境条件に整合しているのかを総合的に評価して決定したい。

【長畑要望】過去、何度も私は歩道の切り下げ箇所の周辺の植樹は低くするように言い続け、枝が伸びてくるカットして欲しいと頼んできた。埼玉県街路樹マネジメント方針までとはいかないまでも、言い続けてきたことが本市の街路樹マニュアルに反映されたことが無駄ではなかった。

今回の根上りの問題も、歩行者の安全を守るためには必ず解消していかなければならないと考える。予算や人員の関係で大変なのはわかるが、年度内に何箇所以上は対策をとるなど目に見える形での対応が取られるまで注視し続ける。

ひろのり物語 ①

出産時、吸引分娩となる



1961年4月1日 4,200gで産まれる



もう一日遅く生まれていれば一つ下の学年だったのに



年齢計算ニ関スル法律 「年齢ハ出生ノ日ヨリ之ヲ起算ス」

生まれた日を1日目と数えるため歳を取るのは誕生日前日となります

