

平成27年度 市民総合体育館・体育施設の管理運営に対する評価票

所管課：教育委員会 地域教育課

評価対象：平成27年4月1日～平成28年3月31日

評価委員会開催日：平成28年10月19日・10月20日

1 指定管理者

指定管理者	ミズノグループ
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
施設概要	誰もが生涯のそれぞれの段階において、生きがいや健康づくりなどの目的をもって、気軽にスポーツを楽しめる施設を提供するとともに、生涯スポーツの普及、啓発及び競技スポーツの振興を図ることを目的とする。
指定管理料	43,756千円（平成27年度）

2 管理運営の内容

項目	27年度の状況
運営状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>○平等利用の確保                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・老若男女問わずスポーツを楽しめる自主事業を実施した。</li> </ul> </li> <li>○自主事業の展開                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・既存事業を継続しスポーツ教室を開催した。子どもや大人へのスポーツ機会の提供を図った。</li> <li>市マラソン大会への協賛を行い、市事業に貢献した。</li> </ul> </li> <li>○情報提供                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・市広報・館内の掲示板等で情報発信を実施した。</li> <li>・自社HP内に施設紹介ページを設置した。またスマートフォンの普及に伴い、自社・他者（有料）を通じて情報発信を実施した。</li> </ul> </li> </ul>
維持管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>○保守点検                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設については点検を行い、問題点は都度市役所と協議した。</li> </ul> </li> <li>○清掃業務                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設内外の日常清掃、定期清掃及び樹木の剪定を実施した。年に1回施設全体の草刈りを実施した。</li> </ul> </li> <li>○環境への配慮                             <ul style="list-style-type: none"> <li>・減灯等を行っている。</li> </ul> </li> </ul>
利用状況	<p>（主要な施策の実績報告より抜粋）</p> <p>メインアリーナの使用率は、昨年度から1.8%増加し、83.3%となった。</p> <p>多目的室の使用率は、4.1%増加し、87.0%となった。</p> <p>市民グラウンドの使用率は、3.9%減少し、36.9%となった。</p> <p>市民グラウンドテニスコートの使用率は0.1%減少し、39.1%となった。</p> <p>青少年コミュニティー運動広場の使用率は、0.5%増加し、30.2%となった。</p>
収支状況	人件費、租税公課、一般管理費の増額により、約10,318千円赤字となった。

### 3 利用者へのアンケート調査

項目	27年度の状況
調査の実施内容	評価委員会欠席のため、資料提出なし。
調査の結果	
主な苦情・意見等	

### 4 施設の評価

管理運営の総合評価	○5    ○4    ●3    ○2    ○1
講評	<p>管理運営にあたって、人件費、租税公課、一般管理費の増額により、約10,318千円赤字となったため、適切な管理ができていないと言わざるを得ない。</p> <p>施設使用については、トレーニングジムの利用者が増加していることは評価できるが、その他の施設はほぼ横ばいであった。</p> <p>自主事業については、市民のニーズに応じて実施し、満足度も高く、参加者の健康増進や、運動する機会の提供になる一助となったことは評価できる。</p> <p>また、市の事業にも協力し取り組んだことは評価できる。</p> <p>人員配置については、人員不足のため屋外施設の巡回に出ていけない状況や管理体制に問題があった。</p> <p>以上の内容から、事業の展開等については一定評価できるものの、管理運営については問題点があったため「計画内容どおりの結果にむけて努力した」と判断し、評価を「3」とする。</p>

#### (参考) 評価の基準

- 5 計画内容を上回る（非常に満足できる）結果
- 4 計画内容をやや上回る（満足できる）結果
- 3 計画内容どおりの（妥当と判断する）結果
- 2 計画内容をやや下回る（不満が残る）結果
- 1 計画内容を下回る（非常に不満が残る）結果