

## 令和2年度第5回 四條畷市公共施設再編検討会

### ＜会議録＞

開催概要					
<b>■日時</b>	令和3年3月17日(水) 18時30分～20時30分				
<b>■場所</b>	四條畷市役所 本館3階 委員会室				
<b>■出席者</b>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px; vertical-align: top;">検討委員</td> <td style="padding: 5px;">小田切康彦委員長、小寺勝副委員長、佐々木厚司委員、大年弘子委員、石井政彦委員、市林朋代委員、守屋隆委員、福井健人委員、澤野誠委員、田村房子委員、山口久美子委員、川勝寛也委員、長谷晏奈委員、田中耕司委員、三輪真委員</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;">事務局  (コンサルタント)</td> <td style="padding: 5px;">四條畷市 総務部 施設再編室  西口部長兼室長、北田課長、古市主任、田ノ上  (株)ニュージェック 上原、柴原、杉本</td> </tr> </table>	検討委員	小田切康彦委員長、小寺勝副委員長、佐々木厚司委員、大年弘子委員、石井政彦委員、市林朋代委員、守屋隆委員、福井健人委員、澤野誠委員、田村房子委員、山口久美子委員、川勝寛也委員、長谷晏奈委員、田中耕司委員、三輪真委員	事務局  (コンサルタント)	四條畷市 総務部 施設再編室  西口部長兼室長、北田課長、古市主任、田ノ上  (株)ニュージェック 上原、柴原、杉本
検討委員	小田切康彦委員長、小寺勝副委員長、佐々木厚司委員、大年弘子委員、石井政彦委員、市林朋代委員、守屋隆委員、福井健人委員、澤野誠委員、田村房子委員、山口久美子委員、川勝寛也委員、長谷晏奈委員、田中耕司委員、三輪真委員				
事務局  (コンサルタント)	四條畷市 総務部 施設再編室  西口部長兼室長、北田課長、古市主任、田ノ上  (株)ニュージェック 上原、柴原、杉本				
<b>■議題</b>	<p>第1 開会</p> <p>第2 前回の議論の振り返り</p> <p>第3 四條畷市公共施設再編検討会の検討事項について</p> <p>第4 その他報告事項</p>				
<b>■資料</b>	<p>・次第</p> <p>【会議資料】</p> <p>・(資料1) 前回の議論の振り返り</p> <p>・(資料2) 再編検討グループワークの進め方</p> <p>【参考資料】</p> <p>・(参考資料①) 再編検討に係る費用と考え方</p> <p>・(参考資料②) たたき案①(計画原案)に対するご意見</p>				

	<p>第3回公共施設再編に係る市長との意見交換会（意見集約表）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（参考資料③）路線図とバス停</li> <li>・（参考資料④）四條畷市域の断面図</li> </ul>
--	--

議事詳細
------

第1 開会
-------

事務局（司会）	<p>定刻になりましたので、始めさせていただきます。</p> <p>本日は年度末のお忙しいところ、また夜にも関わりませず、ご出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>ただいまより、令和2年度第5回四條畷市公共施設再編検討会を開催いたします。まず、議事に入ります前に、事前に郵送でお配りしている議事資料の確認をさせていただきます。</p> <p>本日の議事で使用する資料として、先ず、「次第」。</p> <p>次に、会議資料として、「（資料1）前回の議論の振り返り」、「（資料2）再編検討グループワークの進め方」の2点です。</p> <p>次に、参考資料として、「（参考資料①）再編検討に係る費用と考え方」、「（参考資料②）たたき案①（計画原案）に対するご意見、第3回公共施設再編に係る市長との意見交換会（意見集約表）」、「（参考資料③）路線図とバス停」、「（参考資料④）四條畷市域の断面図」の4点。</p> <p>第5回公共施設再編検討会配布資料の補足説明が1部でございます。</p> <p>資料は、以上でございますが、不足している方はおられませんでしょうか。</p> <p>では次に、本日の検討会委員の出席状況について、ご報告させていただきます。本日の会議の開催にあたり、三輪委員については、オンラインでのご出席と</p>
---------	---

## 議事詳細

なります。本日は、検討会委員総数15名中、出席委員15名となり、検討会委員総数の過半数の出席をいただいておりますので、四條畷市公共施設再編検討会規則第3条第2項の規定に基づき、本日の会議が成立していますことをご報告いたします。なお、守屋委員につきましては諸事情により遅れてのご出席とご連絡いただいております。

傍聴者をお願いを申し上げます。会議における言動に対して拍手等により賛否を表明したり騒ぎ立てないこと、また、みだりに席を離れたり迷惑をかける行為は避けていただくようによろしく願います。また、本日の資料につきましては、傍聴席にご用意しておりますので、ご自由にお持ち帰りいただいて構いません。

それでは委員長、議事進行のほどお願いいたします。

### 第2 前回の議論の振り返りについて

小田切委員長

皆さんこんばんは。遅い時間に皆さん本当にありがとうございます。私用に真ん中に席を作っていたいただいていたのですが、ちょっといろいろ仕掛けがあって邪魔かなと思いますので、こちらの方からお話をさせていただきたいと思います。本日は、前回までと少し違った形でグループワークが入っております。前回の振り返りと、これからのワークの方法のご説明があると思いますので、皆様、遅い時間でお疲れかわかりませんが、どうぞよろしくお願いいたします。

それでは次第に基づいて会議を進めて参りたいと思います。まず次第 1 ですね、前回の振り返りということで事務局から説明をよろしくお願いいたします。

## 議事詳細

事務局

それでは内容説明に入らせていただく前に、本日は配布資料に係る補足資料を配布させていただいておりますので、そちらの資料もご確認いただきつつ、事務局から説明させていただきます。よろしくお願いいたします。

それでは、資料1に沿って内容説明いたします。資料1をご覧ください。令和3年2月27日(土)開催の第4回検討会は緊急事態宣言下での開催となり、感染症のまん延防止を図る観点から、傍聴席は設けずオンラインにより開催いたしました。

3頁をご覧ください。<第1 議事内容の公開方法について>ですが、審議の結果、議事録要旨を公開するまでの間、議事録作成用に録画している映像を市ホームページに公開することとなりました。次に、<第3 提案書>ということで、川勝委員からいただいたご提案、『まちのみせ』を通して、委員より、現状の施設機能をすべて統合することや複合化することは難しい印象があるなか、統合が厳しい場合や一極集中することで利用者が不便になってしまう機能については、コンビニ等の民間企業に機能分散するような形態についても一つの考えであると提示していただき、【提案に対するご意見】に記載があるように、様々な観点から多数のご意見をいただきました。

4頁をご覧ください。<第4 四條畷市公共施設再編検討会の検討事項について>ですが、対象施設全体の再編案のたたき台を提示してほしいというご意見があったことから、たたき案①②の2案について、ご説明いたしました。

5頁をご覧ください。第5回検討会では、個別具体的な議論を行っていくにあたり、委員の皆さまのご意見として、囲みにありますように種々ご意見を頂戴しま

議事詳細

<p>小田切委員長</p>	<p>した。</p> <p>6頁をご覧ください。個別具体的な議論を行っていくにあたり、委員の皆さまより、種々資料のご要望を頂戴しました。また、第5回では、個別具体的に議論する会議形式で進めていくことを確認したため、本日の会議形式は、3班に分けてセッティングさせていただいております。</p> <p>以上、簡単ではございますが、前回の議論の振り返りについての内容説明とさせていただきます。</p> <p>はい。ありがとうございました。前回の内容につきましてご説明いただいたところですが、何か補足等ご意見ある方いらっしゃいますでしょうか。</p> <p>ご意見がなければ、先に進めさせていただきたいと思います。</p>
<p>第3（第1号）四條畷市公共施設再編検討会の検討事項について</p>	
<p>小田切委員長</p> <p>事務局</p>	<p>次第の2になります。四條畷市公共施設再編検討会の検討事項ということで、まず事務局の方からご説明をお願いいたします。</p> <p>先ず、はじめに参考資料①～④について、ご説明いたします。</p> <p>「（参考資料①）再編検討に係る費用と考え方」につきましては、前回福井委員からの要望のあった内容に対する資料でございます。</p> <p>たたき案①と②の概算事業費と考え方をまとめております。2～5頁にかけては、たたき案①の事業費用及び再編整備に係る考え方をまとめており、5頁に、事業実</p>

## 議事詳細

施前後の費用・総延床面積を比較しております。6～9頁にかけては、たたき案②の事業費用及び再編整備に係る考え方をまとめておりますが、たたき案①と②の事業費の算定方法に係る前提条件が異なっておりますので、ご注意ください。

次に、「(参考資料②)たたき案①(計画原案)に対するご意見」につきましては、前回、澤野委員から要望のあった内容に対する資料でございます。

澤野委員から利用者意見とのご意見でありましたが、たたき案①の内容については、個別施設計画の策定過程において、計画【原案】として位置付けたもので、この内容について、令和元年8月に意見交換会を実施し、施設利用者をはじめ多数の方にご参加いただき、様々なご意見を頂戴したところです。いただいたご意見や質疑に対する回答については、『意見集約表』と記載のA4縦の冊子に全文を記載しておりますが、計画全般のご意見なども含め、情報量が多いため、検討会で検討対象としている施設に対する配置や規模などに関するご意見を抜粋して、要約したものを参考資料②としており、参加者アンケートから拾えた意見も併せて記載させていただいております。

また、本検討会の2号委員は公共施設の関係団体の代表者として、8つの分野からご参画いただいておりますので、本検討会での議論を通じてご意見をお聞かせいただければと考えております。

次に、「(参考資料③)路線図とバス停」については、田中委員、守屋委員から要望のあった内容に対する資料でございます。

路線図の資料と検討対象施設の最寄りのバス停を参考資料③に取りまとめてあります。2頁から6頁にかけて、コミュニティーバス、民間バス、デマンドタクシーの路線図を記載しております。7頁以降に関しましては、施設ごとに最寄りのバス停を記

## 議事詳細

載させていただいております。

次に、「(参考資料④)四條畷市域の断面図」については、田中委員から要望のあった内容に対する資料でございます。

断面図の作成にあたり、国土交通省 国土地理院の地理院地図を用いて、作成しております。

1頁をご覧ください。四條畷市域の断面図を3点作成しています。

①A-A'断面は、国道163号付近(東西方面)の断面

②B-B'断面は、西部地域(旧国道170号付近の南北方面)の断面

③C-C'断面は、東部地域(南北方面)の断面を表しています。

2頁をご覧ください。検討対象施設の高低差を比較できるように国道163号の断面図の線上に検討対象施設を並べた結果、西部地域においては標高5m~30mの範囲に密集しておりますが、老人福祉センター楠風荘については、高低差の激しいところに単独で設置している状況が読み取れます。3頁以降については、検討対象施設ごとの断面図になっております。

以上が参考資料の説明となります。

次に、「(資料2)再編検討グループワークの進め方」をご覧ください。

本日のグループワークの進め方について、ご説明いたします。

2頁をご覧ください。本日の検討会は、A~C班の3班に分かれ、各班で再編検討案の議論を行っていただきます。班構成は、2頁に記載のとおりです。

次に、3頁をご覧ください。本日のタイムスケジュールです。今は、No.2の再編検討グループワークの概要説明、参考資料の説明のところ です。この後、各班に分かれ

## 議事詳細

て実際にやっていただく内容を前でデモンストレーションいたします。その後、約1時間程度かけてグループワークで議論を行っていただきます。次に、No.4では、1グループ5分ほどで再編案の内容について発表していただき、No.5で、まとめとして全体総括をし、共通点や異なる点などの特徴を総括して、次回議論への導入として進めたいと考えております。

4頁以降については、実際の進め方の詳細を示しておりますので、この後実施するデモンストレーションを見て、ご確認のほど、よろしくお願いいたします。

内容説明は以上となりますが、グループワークについては個別に議論を行うため、各班での議論の経過は議事録を作成せず、各班の発表をもって代えさせていただきます。

以上で内容説明を終わらせていただきます。

小田切委員長

はい。ありがとうございました。

いくつか議論に入る前に確認事項ですね、グループワークの説明等もありますので、こちらからご説明をさせていただきますが、今事務局からご説明ありましたように、この検討会は基本的に全文の議事録をずっと公開してきておりますが、本日の特にグループワークの部分に関してはですね、それぞれグループごとに並行して議論が行われることとなりますので、議事録の作成が難しいということもございますので、皆さんの議論の結果をもって議事録に代えていく、そのような形をとらせていただければと思いますが、この点について何かご異議とかある方いらっしゃいますでしょうか。

議事詳細

山口委員

山口です。このグループ分けですが、何か分けられた形といいますか、何か基本的なことで分けられたのか。どういう分け方をされたのか、それを先にお伺いしたいのですが。

事務局

ご説明させていただきます。今回グループワークを実施するに当たりまして、資料2の2ページのところに少し記載がございますが、丸印を振らせていただいている委員の方につきましては、各班でのファシリテーターをお願いしたいと思っております。それぞれ1人、事務局からお願いをさせていただいております。それ以外の委員様につきましては、名簿の順に振らしていただくような形をとらせていただいているのですが、長谷委員と川勝委員につきましては、男女比の関係から、入れ替えさせていただいているような状況でございます。

小田切委員長

山口委員、よろしいでしょうか。

山口委員

グループ分け、やってみないと分からないこともあるので、今日やってみたら、ということは私も同意しておりますが。以前にも十何回、市民の意見を聞くワークショップみたいな形でやられていますが、その時もグループ分けはされた形でやっていると聞いております。それで、いろんな形で、いろんな分野の方々が意見を言われた上で、方向性を決めていかれたと思うのですが、その方向性があるにもかかわらず、実際にはですね、市長から削減を大事にした形でということで、具体的に言いますと、総合センターのホール席数を713席から300席にすると

## 議事詳細

いうことでした。それで、この資料に出ております5回の意見交換会があったものですから。

私たちはこれまでのことを白紙撤回されて、この検討会ができたものと思っておりますので、またグループに分けるということで、その辺の不信感があるのですが、グループに分けるほどでもない人数ですので、いかななものかなとちょっと危惧しております。どんなものでしょうか。

事務局

事務局の方からご説明させていただきます。今、山口委員からご説明がありまして、これまでの経過というところにつきましては、市の計画を立ててきた中で、意見交換会をさせていただき、種々ご意見を頂き、議論が必要な施設については継続して検討していくということになり、今回の検討会の立ち上げに至っているものでございます。

本検討会におきましては、これからまさに個別具体の再編の内容に入っていくことになるのですけれども、この内容につきましては、皆様のご意見を伺いながら、検討会として、一つの方向にまとめていくというような形になろうかと考えております。その中で、具体的に委員の皆様がどのように考えて、どのような方向性を見出していくかという議論をさせていただくときに、一つの内容で整理していく再編の内容につきましては、グループワークという形で進めていく方が、委員皆様の方にご理解も進み、納得していただけるものになるのではないかとということで、今回の3班のグループワークという進め方で、前回の第4回検討会の際に確認させていただいた、という認識で本日の検討会の準備をさせていただいた経緯でございます。

議事詳細

山口委員

はい。何事もやってみないと分からないことがいっぱいありますので、この件に関して、まず反対っていうことはしてないですが、グループ分けした形で何回か実施した上で、途中でやはりちょっとな、ということがあれば、いつでもその意見は聞いていただけるのでしょうか。

事務局

はい。今後の進め方というところについてもご説明させていただきたいと思えます。

今回3班での意見を整理させていただき、これらの意見を比べていくという中で、一つ議論が始まろうかと思えます。その議論につきましては、グループワークでなくこれまで通りの会議形式の中で、様々、三つの案の再編案をもとに議論していく過程にございますので、今回で実際作業をしていただく内容は再編案を一つ作り上げるというところまでの過程となっております。それ以降につきましては、15人で、一つの会議体の形式で進めさせていただきたいというふうに考えております。

山口委員

よくわかりました。途中で変更あり、ということでもよろしいですね。

小田切委員長

はい。ありがとうございます。

他によろしいでしょうかね。

事務局

今の「変更」というところについて、少し補足の説明ですけれど、今回、実際の

## 議事詳細

様々な意見があるということで、様々な意見を拾うために3つの班に分けさせていただいております。おそらく各班でそれぞれいろんな意見が出るので、3班とも同じ意見にならないとは思いますが。その3班の意見をそれぞれ比較して整理させていただく中で、共通する考え方や異なる考え方など、整理されていく状況が比較できるようになるかと思っております。

その段階におきましては、第4回までの会議形態は15人で、様々ご議論いただけるような会議形態で、進めさせていただきましたので、そのような形態に戻しまして、各班の比較させていただいた再編の内容について、種々ご議論を進めていくというような形で検討している次第でございます。グループワークにつきましては、再編案が一つできたら、この形式での会議は一旦終了ということで、元の会議形式で議論を深めて参りたいと、そのように考えております。

小田切委員長

はい。よろしいですかね。

ちょっと私の方からもグループワークの理解についてなんですけど、単純に会議形式よりも皆さんに喋っていただく時間とか内容が増えますので、皆さんの意見をたくさん出して欲しいという意図で、今回グループワークがあるという単純な理解をしていただいた方がいいかな、と思います。グループワークをやること自体にはあまり意味がなくて、単純に情報共有や発言、皆さんの思い等を思う存分語っていただく手法として、今回三つに分かれて、より密にコミュニケーションを取っていただくこうという、そういう理解をしていただくのが一番良いかな、と個人的には思っております。

ということで、今ご説明いただいたようにグループワークであるということと、あ

議事詳細

	<p>と議事録に関しては、皆さんから頂いた意見のまとめを議事録に変えさせていただく、という形で進めさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、いきなり「じゃあお願いします」と言っても、どういうふうに議論したらいいかというのが不明なところもあるかと思しますので、簡単にデモンストレーションをしていただけるようになっておりますので、事務局の方から説明をよろしくよろしくお願いいたします。</p>
事務局	<p>委員長、よろしいでしょうか。</p> <p>デモンストレーションについては、株式会社ニュージェックに行っていたかどうかと思っておりますけども、よろしいですか。</p>
小田切委員長	<p>はい、よろしくお願いいたします。</p>
ニュージェック (事務局)	<p>《デモンストレーション》</p> <p>ニュージェックです。</p> <p>本日皆さんにやっていただく作業を、前でやってみますので、こちらをご覧ください。</p> <p>まず、今、机に置いてあるのが、現状の機能の配置を表しているマップです。例えば、保健センターの機能を市庁舎の敷地に持っていきたいと思ったら、この保健センターの機能シールを、白紙の方の機能マップの市庁舎敷地に貼っていただきます。</p>

## 議事詳細

次に、何故その敷地にこの機能があったら良いのだろうか、といった理由や、その施設がどのような施設になって欲しいかという意見を黄色い付箋紙に皆さんで何か短い文章で書いてください。機能シールを市庁舎の敷地に貼ったので、再編のねらい・考え方シートの同じく市庁舎の敷地のところに、理由を書いた黄色い付箋紙を貼っていただきます。このような作業を繰り返していくことで、各班の再編検討案を作っていただきたいと思っています。

ピンクの付箋紙もあると思いますが、これは、現状の機能の中に無いものだけど置きたいなと思う機能があったら、ここに書いていただいて、配置したい敷地に貼っていただく、というような感じです。これに関しても、何故それを置きたいかという理由を、ピンク色の付箋紙に理由や考え方を書いて、該当する敷地に貼っていただく、というようなことをしていただきたいです。どこの敷地にも当てはまらないけど自分の意見はある、というものがあれば、マップとシートの左下に、「その他・整理が難しいもの」の枠を用意しているので、そちらに貼ってください。

以上がデモンストレーションになります。

小田切委員長

皆さん、大丈夫ですか。結構難しい印象、イメージをお持ちかも知れませんが、時間も限られていますので、ひとまずグループワークを始めていただいて、ちょっとやり方が分からないとか、どうしたら良いだろうということがあれば、その都度、ファシリテーターの先生方やサポートの方に聞いていただければと思います。一応こういう形でやりましょうということではありますが、それぞれ議論して深めていただければ、それで本日の目的は達成できるかと思っています。

ひとまずスタートしていただく形にしたいと思います。私は、こそっと皆さんの議

## 議事詳細

論を拝見したりしていますが、気にせずどんどん議論を進めていただければと思います。

それでは各班のファシリテーターの先生、よろしくお願いいたします。グループワークを始めてください。お願いします。

皆さん、少しすみません。スケジュールに関してですが、タイムスケジュールが若干押しておりますので、20時までの議論としてください。20時からは各班グループで発表を行っていただくということで、ひとまず20時を目指して議論を進めていただければと思いますので、よろしくお願いいたします。

《3班体制でグループワーク実施：約1時間》

小田切委員長

皆さん、まだ議論が続くところかと思いますが、すみません、大体お時間が参りました。冒頭で申し上げたように各班でご発表いただくかなと思ったのですが、せっかく非常に良い議論をしていただいていますので、一旦、前方にシートを貼っていただいて、全員で5分程度、他の班はどういうところに何を置いたか、というのを各自グルグル回って見ていただく時間を取った上で、各班でご発表という形にしたいと思います。他の班の中でどのような議論がされたのか、前に何か貼ってあれば読めると思いますので、その時間を取りたいと思います。

非常に短時間ですが、非常に濃い議論をしていただいて本当にありがとうございます。あまり場所がないので、ちょっと密になるかもしれませんが、各自、席を

議事詳細

立っていただいて、特に他のグループでどんな議論をされたのか、という概要を見ていただければと思います。

《各班の再編案の見学：約5分間》

小田切委員長

はい。皆さんよろしいでしょうか。ありがとうございました。

班ごとに発表される方は決まっていますか。大丈夫ですかね。簡単に、どのような議論が行われたかということで、既に見ていただいているかと思いますが、ご発表いただければと思いますのでよろしくお願いいたします。

A班からいきましょうか。よろしくお願いいたします。

川勝委員

よろしくお願いいたします。川勝です。

A班はまず、そのままいい機能というもので、括弧書きの中で米印のところ、公園整備、体育館維持とか土蔵がそのまま残るところ、みたいなふうに、もう決まっているところを先にそのまま移行して、その次に、耐用年数からその機能をどこに移すか、というふうに進めていきました。

その中で、大きく決まったことが市庁舎と福祉コミュニティーセンター、あと保健センターと市民総合センターが後々統合されるってことですけど、その三つを三本柱として考える、というふうになっています。ちょうどそのあたりは市の中心地ということで、一帯を中心地ととらえて、その三本柱で、市の中心を形成しよう、というふうになっています。

その他の部分ですね、歴史民俗資料館とか、正行（まさつら）の機能が教育

## 議事詳細

文化センターにあったので、それと統合して歴史で統合というふうになっています。あと楠風荘とか、遠くて使いづらいようなところというのは、もう潔く一旦潰す、というふうな状態になっています。それであぶれてしまった機能、高齢者の福祉のところや子育て支援機能という部分を補うために、忍ヶ丘あおぞら子ども園の敷地とか、西中のサブグラウンド、あと、四条畷駅前タイムズや忍ヶ丘駅前タイムズを、丁度良いけど特定の機能を与えるにはちょっと惜しい、難しいというような場所に、当てはめて補っていかう、というふうになっています。

全体として、機能を考えていく上で、アクセスやどのようにそこまで行くのかということで、道路の問題が必ず直面するものとしてあり、公共施設の再編にすごく密接に、道路整備をして欲しいという問題があると、全体を通して気づきました。

一番言いたかったところというのが、どうもこの班では市民総合センターと保健センターを後に統合して、一つ大きい象徴的な建物としてつくる。福祉コミュニティセンターも福祉をすべて全体のものを統合して、象徴的なものをつくる。市庁舎もその行政的なものを統合したものとして象徴的なものをつくるということで、その三本柱、あの一帯を中心地としてつくろうというのが大きい案です。以上です。

小田切委員長

はい。ありがとうございました。

高いビルを建てようとか、すごく前向きな議論をされていたなと思います。

次は、B班ですね。よろしくお願いいたします。

## 議事詳細

田中委員

B班の議論した中で、まず考える上での大前提ですけれど、この検討会が始まる前に、いろいろと議論された中で、さつき園の話やプールの話があったということがあり、その中で非常に近いのが、たたき案②というところで、それを議論のスタートラインにしましょうということになりました。

その中で、今A班のおっしゃられた、例えば市庁舎の敷地だとかそういうところというのは、現状維持プラス保健機能だとか、子育て支援機能っていうのを保健センターの方から持ってきました。その理由としては、やはり非常に交通の便が良いということです。そういうところが大きいというふうに考えて、たたき案②で少し整理させていただいたところです。

あと西中学校のサブグラウンドや市民活動センター敷地、四条駅前タイムズ、忍ヶ丘駅前タイムズについては、現状というところもあるのですが、例えば四条駅前タイムズについては、公園にして欲しいというような話もございました。あと西中学校サブグラウンドについては、現状維持ですけども、もう少し利用を活性化するような形で工夫して使っていければ良いなど。中には、以前はゲートボールだけだけれども、若い人がやるような、例えば、フットサルなど、そういうものも使えるような形で整備してもらえればという意見がありました。

保健センターについては、現状維持ということで、近隣に公園もあるので子育て支援という意味では、いいじゃないかという話になりました。

市民総合センターについては、今のこの四つのコミュニティ、市民文化、教育と子育て支援機能に、もう一つ、例えば、巨大災害が起きたときに、市庁舎が一つじゃなくて、その機能をいざとなったら分散できるような形で市民総合センターやグリーンホール田原に、そういった機能にも使えるように整備したらどうだ、

議事詳細

という話がありました。

あと、南中学校の跡地については、たたき案②の通りに、いろんな世代の人が集まるような形で、いろんな機能を複合的に整備していきたいなという話になりました。いろんな理由については、いっぱい付箋紙を貼っていますので後程見て欲しいですけども、その理由としてはやはりエレベーターや余っている部屋、グラウンドも広く、耐震済みの建物でもあるということ、いざとなったときの避難所であり、公共交通のアクセスが良いといった理由があります。

歴史民俗資料館については、ちょっといきさつが色々あるみたいなので、なかなかそこは動かさないだろうということもありますが、やはり人があまり来ないというようなこともありますので、アクセスだとか、それだけじゃなくてこの史料をうまく使ってソフト的な取り組みや広報っていうのもっと工夫して、人が集まれるような形を取ったらどうかというような意見が出ました。

それぞれの敷地ですけども、付箋紙のついてない敷地については、例えば前回の川勝委員の提案のあった「まちのみせ」のようなものを整備する、というのも一つの手じゃないかというふうな意見が出ました。以上です。

小田切委員長

はい。ありがとうございました。

B班は南中跡地にたくさん付箋が貼ってあって、そこを最初から集中的に議論されたりして、非常に特徴的だったかなと思います。

はい、では最後のC班よろしく願いいたします。

市林委員

C班では、まず移せるものを移してから、大きく色々考えていかないといけない

## 議事詳細

市庁舎とか南中跡地などをゆっくり話し合うことをしました。

まず一つ目ですね、市庁舎ですね。市役所のある場所は意外と高さが低く、こも三階建てぐらいでしかないので、これを国道 163 号に沿って、少し高い建物を建てて、通行している車に、四條覗ってあんな立派な建物がある大きな市なのだな、と思ってもらえるようなシンボルチックな市庁舎が欲しくて。また、駐車場が狭いので、その分空いたところで駐車場やちょっとした公園があったら良いのではないか、という話になりました。そこに一緒に保健センターをくっつけても、高さがあれば一緒に入るのではないかな、ということで、保健センターと市役所機能を少し高い建物でつくったら良いなというのがまず一つ目です。

次に南中学校跡地ですが、福祉機能をまとめてはどうかということで、コミュニティーセンターとかシルバー人材センターなどを一緒に入れて、子育てをする人とかお年寄りなんかの人も集えるような機能を入れたらどうか、という話になりました。できるだけ広々とスポーツをしたり、集ったりというふうなことができる場所になって欲しいな、ということになりました。

少し田原のほうに飛びまして、グリーンホール田原も、市役所機能がありますけれども、若者の皆さんが集まっていたけるようなジムなど、そういうものもあつたら良いのではないかという話をしました。

総合センターですが、聞くところによるとまだ耐用年数があり、建替える順番は比較的後ろの方になるというお話を聞いたので、もうそれだったらこのまま現状維持で耐用年数の分しっかり使っていったら良いのではないか、ということになりました。

忍ヶ丘駅と四條覗駅前にそれぞれタイムズの土地がありますが、こちらの方

## 議事詳細

は、民間の方にお任せをして何とか活性化していただけたらなというところです。

話し合いの中で、結構出ていたのが、子どもとか高齢者に関するところはやはり、おうちの近くで行けたら良いのではないかとこのところ、分散をして、近くて行きやすいところに幾つかある方が良いでしょう。でも、集約するところは集約するといったような、分散と集約のメリハリのあるような再編ができれば良いなというふうになりました。以上です。

小田切委員長

はい。ありがとうございました。

すみません、所定の時間も過ぎていきますので、申し訳ないです。私がまとめをする、ということだったのですが、時間の関係もありますので、簡単にコメントだけさせていただきます。私は、各班の案がもっとバラバラなのかなと思っていたのですが、案外共通している部分も結構あったりして、皆さんやはり共有している所も多いのだな、というのが私の感想です。本日出していただいた議論を踏まえて、次回以降どのような形で議論を進めるかということについては、ゆっくりこれらを見させていただいて、副委員長とも相談しながら、また皆さんにご提案をさせていただくという形にさせていただければと思います。基本的には、例えば意見が分かれている部分をどういうふうに合意していくか、とかですね。そのようなことも考えていくことになるかなと思いますが、少しこちらで検討させていただいて、改めて次の会で、ご提案をさせていただければというふうに思っております。

何か言い残したことなど大丈夫ですか。次回に向けて、何か言っておきたいとかございますか。いかがでしょうか。よろしいでしょうか。

はい。ということで、すみません短時間で。結構やはりこういうものをしっかり議

議事詳細	
	<p>論しようすると、もう少し時間かかるものですが、皆さんコンパクトに非常に濃い議論をしていただいて、本当にありがとうございました。</p> <p>では、事務局の方にお返ししたいと思います。</p>
第4 その他報告事項	
事務局	<p>続いて、次第3その他報告事項について、お話させていただきます。</p> <p>まず、2点ございます。1点目は次回の公共施設再編検討会の日程ですが、現在、委員の皆さまに開催候補日について調整をしているところです。開催日程が決まり次第、事務局より追ってご連絡いたしますので、何卒よろしく願いいたします。なお、今回の検討会は令和2年度第5回ですが、来月より年度が変わりますので、次回は令和3年度第1回四條畷市公共施設再編検討会となりますので、よろしく願いいたします。</p> <p>次に、2点目として、令和3年3月10日付で市民団体より意見書の提出がありましたので、同日付けで受理いたしましたことをご報告するとともに、意見書を配布させていただいております。</p> <p>以上、その他報告事項についての内容説明でございます。</p>
小田切委員長	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>本日の議題はこれですべてかと思いますが、何か最後ご意見ご質問等ありますでしょうか。大丈夫でしょうか。</p> <p>ではこれで終了したいと思いますので、最後事務局にお返しします。</p>

議事詳細

事務局

本日はグループワークにて様々な貴重なご意見をいただき誠にありがとうございました。

改めて次回は、令和 3 年度、第 1 回検討会として開催いたします。開催日程が決まり次第、事務局より追ってご連絡させていただきますので、よろしくお願いいたします。

それでは、令和 2 年度第 5 回四條畷市公共施設再編検討会を終了いたします。どうもありがとうございました。